

重庆城市化发展与产业结构变动分析^{*}

刘 艳

(重庆大学, 重庆 400030)

摘 要:重庆城市化滞后于其产业结构高度化,两者互动性差,没能协调发展。重工业优先发展的政策导向是重庆城市化滞后的根本原因之一,要实现城市化与产业结构的协调发展,就必须走新型工业化道路;就业结构高度化落后于产业结构高度化是重庆城市化滞后的另一重要原因,应加快城市经济发展,特别要发展第三产业,增强城市的就业吸纳作用,从而推进城市化进程。

关键词:重庆;城市化;产业结构高度化;新型工业化;就业结构高度化

中图分类号: F127719; F061.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6439(2008)04-0062-06

Relevation on Chongqing's urbanization and change of industrial structure

L i u Y a n

(Chongqing University, Chongqing 400030, China)

Abstract: The author in this article summarizes the characteristics of urbanization development and the changes of industrial structure in Chongqing, and analyzes their relationship by applying the mutually prompt law of urbanization and industrialization. The core affecting factor of Chongqing's urbanization and employment stagnation lies in its giving priority to the development of industries. Current measurement is to develop the productive service industry mainly and increase ability of employment so as to promote urbanization and realize synergy of the three tertiary industries.

Key words: Chongqing; urbanization; industrial structure; hamonious strategy

重庆市位于中国西南部、长江上游,是长江上游最大的工商业重镇,也是西部唯一的一个直辖市。自从成为直辖市以来,重庆无论在经济发展,还是在产业结构优化、城市面貌等各个方面都发生了翻天覆地的变化;但是与发达地区相比,仍存在较大差距,在城市化发展方面表现出很多问题。如城镇规模、等级序列不完善,结构失衡,城市化滞后于经济发展和工业化,城镇管理效率低,等等。2007年6月7日,经国务院同意,国家发改委正式设立重庆市为全国统筹城乡综合配套改革试验区。这对于重庆的城市化进程起到了不可低估的作用。重庆凭借这些得天独厚的优势,经济发展速度明显加

快。在经济高速发展之余,我们发现重庆城市化程度并没有像经济发展那样以迅猛之势提高。而通常经济理论界认为城市化与产业结构是互动发展的。基于此,本文对重庆城市化发展与产业结构演进进行分析,并提出相应的政策建议。

一、重庆城市化发展与产业结构变动现状及特点

(一)重庆市城市化发展现状及特点

1. 从重庆市总体看城市化发展状况

从图1我们可以看出,从1985到2005年,重庆市的城市化水平从21.88%上升到了45.4%,平均以每年3.7%的百分比增长,超过了西部平均水平

* 收稿日期: 2008-03-22

作者简介:刘艳(1984—),女,山东淄博人,重庆大学贸易行政学院,研究生,从事国际贸易研究。

和全国平均水平,与中部地区相当。特别是直辖以来,国家加大对重庆的支持力度,为重庆市的经济发展奠定了良好基础。同时从图 1 我们也很清晰地看到,在 2000 年之前重庆的城市化水平低于全国水平,发展速度基本与全国持平;但是 2000 年以后发展速度急剧加快,而且现在城市化水平已经超过全国平均水平,成为西部地区的领头羊。近年来重庆市的城市化水平有大幅度的提高,但是仍然明显的低于其他直辖市和东部地区省市。

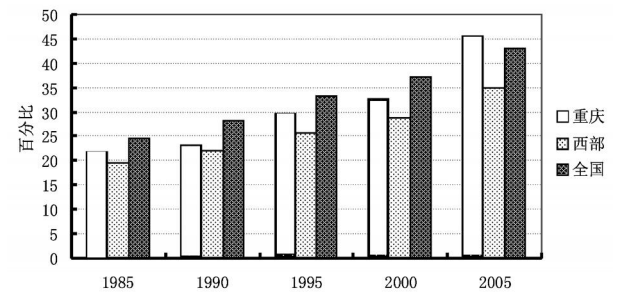


图 1 1985—2005 年重庆市与西部及全国城市化率比较
资料来源:历年《重庆统计年鉴》

2 从地区发展差异看重庆城市化发展状况

重庆是典型的城乡二元结构突出的城市,大城市与大农村并存。根据前人研究成果及相关数据可得,根据城市化水平可以将重庆区县大致分为四类:第一类是城市化水平最高的渝中区;第二类是城市化水平较高的近郊 5 个区,即江北、沙坪坝、大渡口区、南岸、九龙坡;第三类是城市化水平不高的大足、璧山、长寿、江津、永川、合川、涪陵、巴南、北碚、万州 10 个区市;第四类是城市化较低的渝北、双桥、綦江、潼南、丰都、奉节、巫山等。在划分重庆区县为这四类时,从数据中可以发现相互之间的城市化水平相差很大,尤其是第四类和第一类的城市化水平差距相当之大。

(二)重庆市产业结构变动特点

表 2 重庆市与其他三个直辖市三次产业 GDP 构成比较 / %

	重庆	天津	上海	北京
1998	20.9/38.8/40.3	5.5/49.4/45.1	2.1/50.1/47.8	4.3/39.1/56.6
1999	19.2/38.5/42.3	4.9/49.1/46.0	2.0/48.4/49.6	4.0/38.6/57.3
2000	17.8/38.9/43.3	4.5/50.0/45.5	1.8/47.5/50.6	3.6/38.1/58.3
2001	16.7/39.0/44.3	4.3/49.2/46.6	1.7/47.6/50.0	3.3/36.2/60.5
2002	16.0/39.2/44.8	4.1/48.8/47.1	1.6/47.4/51.0	3.1/34.8/62.2
2003	14.9/40.5/44.6	3.7/50.9/45.5	1.5/50.1/48.5	2.6/38.5/61.6
2004	15.9/41.3/42.8	3.5/53.2/43.3	1.3/50.8/47.9	2.4/37.6/60.0
2005	15.1/41.0/43.9	3.0/55.5/41.5	0.9/48.6/50.5	1.4/29.4/69.2

资料来源:历年《重庆统计年鉴》、《中国统计年鉴》

由表 1 可以看出重庆市产业结构逐步调整,直辖以来三次产业年均增速分别为 2.2%、12.8% 和 11.0%,三次产业结构由 1997 年的 22.6:41.7:35.7 转变为 2005 年的 15.1:41.0:43.9。2005 年全市非农产业比重为 87.8%,比 1997 年提高了 12.0 个百分点。非农产业的快速发展进一步提高了重庆经济实力,为工业“反哺”农业、城市支持农村奠定了物质基础。同时,也可以看出产业结构日趋合理,演进趋势符合“配第克拉克定理”(随着人均国民收入水平的提高,产业结构变化的总趋势是:劳动力和国民生产总值在第一产业的比重减少,而在第二、第三产业的比重逐渐增加)。重庆市第一产业比重逐年减少,第二、三产业超过第一产业;第二产业呈持续稳定上升趋势,第三产业也在上升(但不稳定,个别年份有下降)。可见,重庆市产业结构处于工业化中期起步阶段,即呈现“二、三、一”的结构关系,近年第三产业有超过第二产业趋势,但是不稳定。

但是横向与其他三个直辖市相比(表 2),重庆第二、三产业,特别是第三产业的发展仍然显得滞后,在 4 个直辖市中,重庆第三产业在国内生产总值中的比重最低,第一产业的比重过高,反映出鲜明的二元经济结构的特征。

表 1 重庆市三次产业 GDP 构成 / %

年份	第一产业	第二产业	第三产业
1997	22.6	41.7	35.7
1998	20.9	41.0	38.1
1999	19.2	40.8	39.9
2000	17.8	41.4	40.8
2001	16.7	41.6	41.7
2002	16.02	41.98	42
2003	15.0	43.4	41.6
2004	15.9	44.3	39.8
2005	15.1	41.0	43.9

资料来源:历年《重庆统计年鉴》

此外,工业内部也存在着重工业与轻工业的二元结构。重庆是老工业城市,工业重型结构偏重,机械、冶金、化工等重工业基础雄厚,重工业占规模以上工业增加值的比重约 65%左右,是支撑其工业增长的重要力量。老工业基地的定位,奠定了重庆

的重工业基础;而制造业和加工工业发展过快,基础工业却未能与之相匹配,导致了加工工业与基础工业的矛盾,反而限制了由高加工度化向技术集约化升级的步伐。

表 3 “十五”以来重庆市轻、重工业增加值比重/%

年份	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年上半年
轻工业	36.1	38.1	34.1	35.4	32.0	34.2	34.8
重工业	63.9	61.9	65.9	64.6	68.0	65.8	65.2

资料来源:重庆市经济信息中心

同时,重工业内部结构单一,工业增长动力稳定性不足,受某一、二项产品波动的影响较大的特

点,也是重庆工业发展的障碍,其发展速度明显受到制约,如图 2 所示。

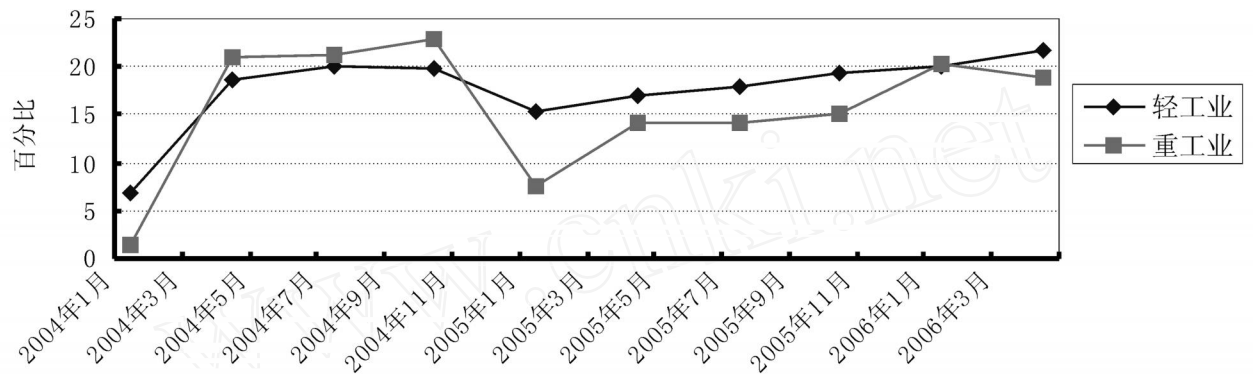


图 2 近期重庆市轻重工业增长速度比较

资料来源:历年《重庆统计年鉴》

二、重庆城市化与产业结构变动关系分析

(一)重庆城市化与产业结构变动关系

城市化是农业人口向非农业人口的转移过程,但就城市化与产业结构关系而言,城市化是产业结构以第一产业为主逐渐向以第二、三产业为主的转移过程。英国经济学家配第和克拉克在对经济发展的研究中,得出了产业结构演变的规律,他们认为:随着经济的发展和人均国民收入水平的提高,劳动力首先由第一产业转向第二产业,然后再转向第三产业。库兹涅茨对“配第克拉克定理”进行了补充,他认为:随着时间的推移,第一产业实现的国民收入在整个国民收入中的比重与该产业劳动力的相对比重一样,处于不断下降当中;第二产业实现的国民收入所占的比重大体上是上升的,但该产业中劳动力的相对比重不变或略有上升;第三次产业劳动力的

相对比重和国民收入所占的比重都是上升的。

虽然配第克拉克定理和库兹涅茨阐述的是经济发展与产业结构演变之间相互关系的规律,但其中也隐含着在产业结构高度化的过程中,就业结构也随之高度化,因此必然引起城市化的发展。城市化与产业结构演变间的互动关系,主要体现为城市化与工业化的互动。在工业化的加速阶段,随着工业的发展,城市化也飞速发展,并且超过工业化,亦即工业化推动城市化发展,城市以其集聚效应对工业起拉动作用。例如:日本在工业化加速阶段,工业化水平从 28%升高到 36%,而城市化水平从 28%猛增到 75%。美国经济学家钱纳里建立的城市化与工业化水平比较的多国模型也揭示了这一规律,他认为当人均 GNP 大于 300 美元时,城市化水平就应明显高于工业化水平。(表 4)

表 4 城市化与工业化水平比较的世界模型

人均 GNP/美元	≤100	200	300	400	500	800	1000	>1000
城市化水平 /%	12.8	22.0	43.9	49	52.7	60.1	63.4	65.8
工业化水平 /%	12.5	14.9	25.1	27.6	29.4	33.1	34.7	37.9

资料来源:钱纳里.发展模式(1950—1970)[M].经济科学出版社,1988(中文版).

但重庆城市化进程与城市化的普遍规律是不一致的。重庆目前处于工业化中期起步阶段,但城市化并没有飞速发展超过工业化。表 5 列出了 1985 年以来(五年一个时间段)重庆市工业化水平与城市化水平的比较。设城市化水平为 U ,工业化水平为 I ,当 $I/U > 0.5$ 时,城市化滞后于工业化;当 $I/U < 0.5$ 时,城市化超前于工业化;当 $I/U = 0.5$ 时,城市化与工业化协调发展。由表 3 可以看出,重庆的城市化落后于工业化。1985 年城市化的偏离度最大为 1.45,以后逐渐缩小,到 2005 年偏离度为 0.40。由于近几年来经济结构调整,工业化水平逐渐下降,城市化水平上升,致使偏离度减小。

表 5 重庆城市化与工业化关系偏差

年份	1985	1990	1995	2000	2005
工业化水平 (I) /%	42.70	39.70	42.30	41.40	41.00
城市化水平 (U) /%	21.88	23.30	29.54	32.79	45.40
I/U	1.95	1.70	1.43	1.26	0.90
$ 0.5 - I/U $	1.45	1.20	0.93	0.76	0.40

资料来源:历年《重庆统计年鉴》

当然单纯用工业化水平与城市化水平比较来分析城市化与产业结构的关系是不全面的,因为随着产业结构升级,第三产业发展对城市化的拉动作用更强。为此,本文构造了非农化指数。非农化指数 = (非农产业增加值 / GDP) × 非农产业从业人员 / 全部从业人员。据此计算出重庆 2000—2005 年的非农化指数变化,并与同期的非农业人口比重(城市化水平的单因素指标)进行比较(表 6),以此来分析重庆市产业结构和城市化的关系。

表 6 重庆非农化水平与城市化水平比较

年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005
非农人口比重	0.21	0.22	0.23	0.24	0.25	0.26
非农化指数	0.36	0.38	0.39	0.41	0.41	0.43

资料来源:历年《重庆统计年鉴》

非农化指数兼顾了产业结构变化和就业结构变化。由于就业结构的高度化直接带动人口向城市的集中,所以就业结构变化与城市化发展有密切

联系,用非农化指数与非农人口比重进行比较能更好地反映出城市化发展与产业结构变化的偏差关系。从表 6 可以看出重庆市城市化发展明显滞后于产业结构高度化。

(二)城市化与产业结构变动关系形成原因

重庆城市化滞后现象的根本原因在于长期采取的重工业优先发展的政策。重工业优先发展是一种非均衡发展模式,导致产业结构和需求结构相分离,工业化与市场化相割裂,抑制了第三产业的发展,进而造成国民经济比例失调。现在,重庆虽然进行了工业内部结构调整,但其所带来的影响仍将由于惯性作用而继续存在,重工业仍然是重庆的主导产业。由于重工业属于资本密集型产业,它对劳动力的吸纳能力有限。M·塞尔奎因在研究中得出,在多国模型中,单位产值对劳动力的要求服务业要大大高于制造业。作为劳动力“蓄水池”的第三产业发展长期不足,导致重庆大量的农村剩余劳动力滞留在第一产业。

其次,就业结构高度化落后于产业结构高度化也是造成重庆城市化滞后现象的主要原因。在研究城市化与产业结构的关系过程中,就业结构变化的影响是一个不可忽视的因素。如果就业结构随着产业结构同步发生变化,人口城乡分布就比较合理;反之,人口的城乡分布就会陷入失衡状态。

总体来看,重庆第一产业就业比重重要远大于第一产业增加值比重,而且下降缓慢;第二产业增加值所占比重很高,但就业比重不高;加之第三产业发展不足,致使非农从业人员比重低。虽然产业结构已达到了“二、三、一”的层次,但就业结构仍然是“一、三、二的低层次水平。大量增量的非农业就业人口散布于农村,未实现向城市转移,制约了城市化的发展。

另外,国家以往实行的严格控制大城市发展和城乡隔离的户籍管理制度也制约了农村人口向城市的流动,使得城市化发展缓慢。

(三)重庆产业结构变动对城市化发展的影响

第一产业变动对城市化发展的影响:重庆第一产业比重与城市化发展呈负相关。这是因为随着农业劳动生产率的提高,第一产业就业容量减少,析出了大量剩余劳动力。改革开放以来,国家实行了农业经营方式的变革,解决了农产品紧缺现象。但是重庆农业过于粗放,农业结构单一,低层次的农业产业结构极大地制约了自下而上的城市化发展。

第二产业变动对城市化发展的影响:在工业化中期阶段,工业化与城市化发展均较快,工业化应该对城市化发展有很大的带动作用;但重庆的第二产业对城市化发展的带动作用不强。重庆工业长期实行粗放的增长方式,推进数量上的工业化,这种方式在短期内可以带动区域经济的发展,但长期来看弊端逐渐显示出来。这种高耗能、高投入、高污染的增长方式使产业的投入产出率低,资源浪费严重,导致企业效益下降,产生工业产值总量上升但工人收入下降的现象。

第三产业变动对城市化发展的影响:重庆第三产业比重与城市化发展呈正相关。但重庆的第三产业比重与城市化的弹性系数不大,说明第三产业对城市化的带动作用没有充分发挥出来,第三产业仍有很大的发展空间。

三、重庆城市化与产业结构协调发展策略

产业结构与城市化发展是互为影响、相互促进的。产业结构的优化、升级能带动城市化水平的提高,而城市化水平的快速发展也能推动产业结构的调整。根据对重庆城市化与产业结构关系分析,重庆城市化滞后、城市化与产业结构互动效果差以及产业结构的层次低和产业结构失衡是重庆经济发展的制约因素。因此,在重庆市成为全国统筹城乡综合配套改革试验区的大好形势下,应从以下几方面着手解决二者的不和谐及其对重庆经济发展的瓶颈作用,使其协调发展。

1 大力发展第三产业

从前面分析来看,近几年来重庆的第三产业发展迅速,有很大提升,但不是很稳定,而且比重明显偏小。我们知道产业结构优化的一个重要方面就是第三产业的快速发展。重庆第三产业应充分利用区位优势及国家的各项优惠政策,大力发展由制造业延伸形成的生产性服务业,如汽车服务、工程

装备配套服务、工业信息服务、现代物流、工业咨询服务等;同时也要扩大旅游、文化娱乐、房地产等生活性服务业和社会服务业的规模和范围,引进国外先进的服务方式,构建强辐射的服务业新体系。其中要重点挖掘重庆丰富的旅游资源优势,重庆小吃在全国闻名,我们可以充分利用这一点与旅游服务相结合,吸引游客,带动相关产业的发展,推动重庆的城市化进程。

2 走新型工业化道路,围绕主导产业部门形成新的产业集聚,推动城市化发展。

重庆工业长期以来粗放式发展,以环境严重污染、资源浪费为代价,产品竞争力不足,导致工业发展与城市化互动效果差。因此,在新时期重庆工业应走新型工业化道路。要注重质量的提高,加大科技创新和体制创新,以信息化带动工业化,实现传统重化工业的现代化;同时要注重传统产业与新兴产业的整合,选择市场潜力大、附加值高的信息、生物工程、新材料等产业优先发展,使其对传统产业起到带动作用。根据我国的产业地域分工政策和重庆的市情,重庆在协调轻重工业比例的同时,也要认识到重工业仍然是优势产业,应围绕制造业形成产业集聚,以产业集聚推动城市化发展。对机电、摩托车、石油化学等原材料部门应重点发展其下游加工业,建立资源深度加工和利用的产业集群,延伸重工业产业链,以此增强传统重工业的竞争力,实现城市化与工业化的良性互动。

3 大力调整农业产业结构

重庆市农业产业结构层次低,因此在今后发展中应压缩传统农业规模,使农业产业结构由以传统种植业为主向多元化、高级化的现代农业结构转变。要建立农业科技创新体系,推行农业产业化经营模式,增强产品竞争力;同时充分利用重庆独特的农业资源发展特色产业(比如农家乐),构建具有重庆特色的优势产业集群;通过农业产业结构调整,全方面提高农民的收入,为农民从事非农产业奠定基础,为加快城市化铺平道路。

4 抓住重庆成为统筹城乡改革实验区这一难得机遇,以合理的城镇体系结构为载体,促进非农产业的发展

前文中曾反复说重庆市是典型的城乡二元结构突出的地区,大城市与大农村并存,城镇体系结构不合理。重庆的城市化发展,必须抓住大城市、

大农村进行战略定位。由此重庆市提出“一小时经济圈”的概念,就是以大城市为中心向四周扩散,利用增长极的作用加快城市化进程。特别是对中小城镇的城市化的推进,在这方面已小有成效,但是发展空间仍然很大。所以必须加大力度,特别是加强一小时经济圈内的城市化进程,从而带动偏远地区的城市化。发展小城镇是我国城市化发展的重要途径,独具中国特色。要有重点地发展小城镇,积极发展中小城市,完善区域性中心城市功能,引导城镇密集区有序发展,走多样化的城镇化道路。2007年6月,重庆成为全国统筹城乡综合配套改革试验区,面对城市化发展千载难逢的机会,重庆市必须采取相应措施,抓住机遇,搞好城乡统筹,促进非农产业的发展,加快城市化进程。

5. 加强基础设施建设

重庆是典型的山区,道路建设方面具有明显的劣势。虽然近几年交通等基础设施明显改善,可以说是发生了翻天覆地的变化,但是由于先天劣势,还必须加强这方面建设。因为完善的基础设施建设是产业结构优化和城市发展的有力保障。在建设过程中,要注意发挥市场的作用,进行多渠道融资,如发行债券、募集股份等,使基础设施的供给方式逐步走向社会化、市场化。

四、结束语

本文通过历年数据对重庆市城市化及产业结构的发展现状及特点进行了分析,并通过比较分析找出差距,认为重庆市的城市化发展与产业结构优化并没有像经济理论界所认为的城市化与产业结构优化是协调发展的那样发展,进而分析了这种差距形成的原因,最后本文提出了相应的政策建议。基于前文阐述,这里强调一点:在文章阐述差距形成原因时指出就业结构高度化落后于产业结构高度化也是造成重庆城市化滞后的主要原因,解决这个问题必须加快城市地区经济发展,增强城市的就业吸纳作用。而要增强就业吸纳能力必须发展第三产业,解决农民进城就业问题,从而推进城市化

进程。前文中也曾分析指出重庆第三产业具有很大的发展潜力。因此,当前应充分利用国家对重庆的特殊优惠政策,大力挖掘重庆市第三产业发展潜力,这是促进重庆产业结构升级与城市化协调发展政策中的重点。

参考文献:

- [1] 沈丽娟,任建兰. 山东省城市化发展与产业结构变动分析[J]. 山东省农业管理干部学院学报, 2007.
- [2] 李翠兰,刁承泰,甘昭昭,王锐. 重庆城市化水平差异分析[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2004, 10(5).
- [3] 曹小琳,李大华,洪红. 重庆城市化发展模式研究[J]. 重庆建筑大学学报, 27(1).
- [4] 曾芬钰. 论城市化和产业结构互动关系[J]. 经济纵横, 2002(10): 19 - 22.
- [5] 张新桂. 中国人口分布与区域经济发展[M]. 华东师大出版社, 1997.
- [6] 王国霞,佟连军,李国平,等. 东北地区夕阳产业地域划分及其振兴对策研究[J]. 地理科学, 2003, 23(6): 644 - 655.
- [7] 冯俊. 中国城市化与经济发展协调性研究[J]. 城市发展研究, 2002(2): 24 - 35.
- [8] 库兹涅茨. 现代经济增长[M]. 北京经济学院出版社, 1989.
- [9] 谢文蕙,邓卫. 城市经济学[M]. 北京:清华大学出版社, 1996.
- [10] 曾国平,曾三,梁彭勇. 我国工业集聚与城市化关系的实证研究[J]. 重庆工商大学学报(西部论坛), 2008, 18(2): 106 - 108.
- [11] 汪斌,徐士锋. 产业结构变动与城市化发展研究述评[J]. 社会科学, 2006(1).
- [12] 李培祥,李诚固. 区域产业结构演变与城市化时序阶段分析[J]. 经济问题, 2003(1): 4 - 6.
- [13] 陈柳钦. 产业发展与城市化[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2005(1): 15 - 22.
- [14] 杨青山,李红英,梅林. 改革开放以来东北区城市化与产业结构变动关系研究[J]. 地理科学. 2004(3).

(责任编辑:夏 冬)