

乡村振兴背景下黔南州乡村民宿发展概况、问题及对策

王 琴, 伍达富, 赵 钦

(黔南民族职业技术学院, 贵州 都匀 558022)

摘要:乡村民宿的发展既是乡村振兴的产业基础,也是促进少数民族文化复兴的有效方式,同时也增添了乡村的个性和特色。黔南州拥有秀丽的山水自然资源和独特的民族文化内涵,这对促进乡村民宿旅游发展具有显著优势,也为这种新型旅游模式提供了内生动能。运用实地调研和问卷调查方式,剖析了黔南州乡村民宿发展存在的问题,并有针对性地提出了加快黔南州乡村民宿发展的具体对策,以期促进黔南州乡村民宿健康稳定发展。

关键词:乡村民宿;经营者视角;消费满意度;问题及对策

中图分类号:F592.7 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2023)10-0115-06

“乡村振兴战略”^[1]提出要建设一批设施设备完善、功能多样的乡村民宿,并针对民宿发展提供相应的市场准入及监管办法。“十四五”规划和二〇三五年远景目标^[2]强调要发展县域经济,丰富乡村经济业态。2021年出版的《中国的全面小康》白皮书^[3]充分肯定了乡村民宿的作用,为乡村振兴提供了新动能。近年来,各地政府也陆续出台相关政策及管理办法助推乡村民宿的发展。

黔南州地处贵州中南部,辖 12 县市,有汉、布依、苗、水、毛南等 43 个民族居住在此。多民族聚居特征形成了黔南州多样化的风土人情,民族习俗独具特色。拥有许多历史、文化、艺术、科学和经济等价值的传统村落和民族建筑,也正是当地人民智慧的象征和文化遗产的载体^[4]。乡村民宿作为乡村振兴的新动能^[5],为农村第一、二、三产业的融合发展作出了突出贡献。因此,探究黔南州乡村民宿发展问题,对加快推进黔南州乡村民宿健康发展具有重要意义。

1 乡村民宿发展概况

1.1 中国乡村民宿发展概况

中国民宿起步较晚,早期主要是以“农家乐”为主。中国民宿起源于台湾^[6],20 世纪 60 年代台湾澎湖县初现民宿,20 世纪 80 年代得到初步发展,2011 年大陆开放自由行后进一步推动了台湾民宿的发展。大陆民宿于 20 世纪 80 年代末初

现,一直到 2000 年为发展初级阶段,主要以“农家乐”的形式存在;2000—2010 年为发展成熟阶段,此阶段民宿除自建房改造经营外产生了租赁经营形式,也开始有了规范化管理及品牌的形成^[7];2010—2020 年,随着旅游业的发展,民宿步入了高速发展阶段,民宿更加多元化、规模化、品牌化,服务设施也更加完善^[8]。

1.2 贵州乡村民宿发展概况

贵州地形是典型的喀斯特地貌,旅游资源丰富。随着省内交通网络的日益发达,贵州旅游业进入了快速发展阶段,贵州乡村民宿发展也具备了一定规模。截至 2021 年 9 月底,全省“民宿服务”限额以上法人单位有 8 家,1—9 月实现营业收入 3 037.9 万元^[9]。省内乡村民宿在著名旅游景区及少数民族传统村落附近集中分布,而其余则比较分散,这使得乡村民宿发展十分不均衡。贵州乡村民宿发展主要存在着硬件设施不完善、同质化严重、客源受地理位置局限较大、政府扶持和相关监管不够等问题^[10]。

贵州也拥有一批优秀的精品乡村民宿。匠庐·村晓和尧珈·凡舍悬崖民宿,位于安顺市关岭县,临近高速、交通便利,拥有玻璃栈道和绝佳的观景平台等,是亲近自然的最佳选择。黔南州独山县的群峰之上客栈,是由布依族木楼改造、以诗歌为主题的分散式民宿,游客可以在这里体验到田园生活和享用当季当地餐食等。

收稿日期:2022-11-23

基金项目:黔南州哲学社会科学理论创新课题“黔南州乡村民宿发展情况研究”(Qnsk-2022-005)。

作者简介:王琴(1995—),女,贵州毕节人,黔南民族职业技术学院,硕士研究生,研究方向为工程管理、项目管理;伍达富,男,贵州安顺人,黔南民族职业技术学院,硕士研究生,研究方向为土木工程施工、隧道工程设计与施工管理;赵钦,女,贵州贵阳人,黔南民族职业技术学院,硕士研究生,研究方向为环境设计、平面设计。

1.3 黔南州乡村民宿发展概况

1.3.1 乡村民宿类型

黔南州的乡村民宿按照功能特征和建筑类型主要分为民族民居体验型民宿、山水旅游资源型民宿、现代公寓便捷型民宿。

民族民居体验型民宿依托传统村落的民族建筑,主要分布在黔南州的少数民族传统村落地区。这些村落保存了民族建筑的特色风貌,游客可以体验传统建筑风采,感受乡村居民的田园生活。

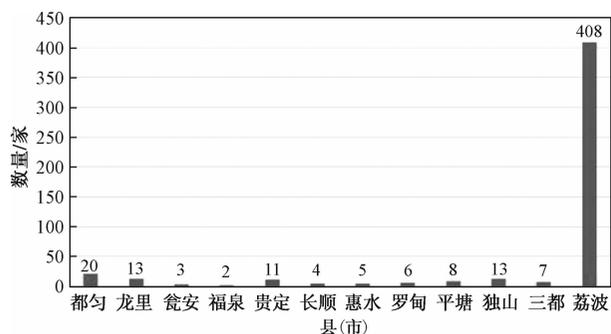
山水旅游资源型民宿多集中在著名旅游景点及风景优美地区,与旅游景区和农家乐同步发展。这些民宿主要依托周边景点资源及特色为游客提供主题住宿或餐饮住宿体验,如平塘县乡村民宿依托“中国天眼”景区为游客提供天文主题住宿体验,荔波小七孔景点附近民宿则可为游客提供当地特色餐饮体验等。

现代公寓便捷型民宿集中分布在城镇中高层住宅中,一般是传统酒店的替代品,主要以便捷、舒适、休闲娱乐和卫生的住宿体验为主题。此类民宿价格较传统酒店较为便宜,由于其主要分布在城镇主区,其基础设施设备较完备。

1.3.2 乡村民宿空间分布

据不完全统计,黔南州目前共计有 500 余家乡村民宿分布在各县市(图 1)。

黔南州乡村民宿分布存在着明显的地域差异性和严重的不平衡性,这与当地的旅游资源是密不可分的。从实地考察发现,荔波县乡村民宿也多集中在小七孔景区、荔波古镇及荔波县城到小七孔景区国道边上;平塘县乡村民宿多集中在“中国天眼”景区周边;独山县乡村民宿多为保留原始农村痕迹的体验式住宿、餐饮一体民宿,分布在较为偏远少数民族聚居村落;三都县乡村民宿主要围绕影视旅游资源开展较多;都匀市乡村民宿大



注:数据来源于黔南州民宿协会

图 1 黔南州各县市乡村民宿数量

多为现代都市下的公寓式民宿,其他县市的情况包含于上述情形,但以荔波、平塘、独山、三都特色鲜明。黔南州内乡村民宿按等级可分为普通、精品和高端三个级别,其中高端民宿有 20 家、精品民宿 423 家、普通民宿 57 家。高端民宿较少,而精品民宿居多。

2 黔南州乡村民宿发展情况调研分析

2.1 基于经营者视角的黔南州乡村民宿发展情况调研分析

2.1.1 荔波县乡村民宿调研分析

荔波县民宿集中分布在荔波古镇与小七孔景区一带,属于典型的山水旅游资源型民宿。荔波古镇、小七孔等景区周边以精品民宿为主,高端民宿较少并且民宿特色不鲜明,对于游客吸引力度较小。荔波古镇民宿还要与荔波城区酒店、宾馆等竞争,往往在价格上就显得无力,造成民宿利润进一步下降。

目前,荔波县乡村民宿在基础设施建设方面,主要体现在停车的便捷度好,小七孔景区停车场建设较为完善,游客基本不存在停车困难问题;但荔波古镇景区停车场规划较为不足,如景区道路边上停车位较少,每家民宿门前仅支持停放两三辆汽车,且停车场距离民宿较远,因而停车十分不便。在民宿经营成本方面,在荔波古镇景区及小七孔景区的商家都是租用当地政府规划修建的房屋,因此经营成本最大部分是房租,低入住率更导致成本增加。在宣传引流方面,仅少数商家有专人维护网络进行引流,如在抖音、微博、小红书等,其余商家表示由于网络宣传成本高,较少或基本没有宣传,只在携程网、去哪儿网等有订房链接。在加入行业协会组织方面,大多数经营者均已经加入民宿协会,但仍有少部分经营者未加入,且协会统一组织的专业化培训并不多,协会作用力滞后。

2.1.2 平塘县乡村民宿调研分析

平塘县乡村民宿主要集中在“中国天眼”景区一带。这里的乡村民宿经营状况相较于荔波县要稍好一些,这是由于平塘县乡村民宿依托“中国天眼”景区,能带来客流量。平塘县民宿经营场地基本都是政府回迁房,无房屋租金成本,经营成本主要为前期房屋装修成本和人工成本。此外,平塘县乡村民宿有超过一半的商家能够为游客提供当地特色餐饮服务。在基础设施方面也较为完善,停车场建设合理,能为旅客提供较为便利的停车服务,

娱乐设施也较多。值得关注的是,平塘县乡村民宿的主题风格突出,依托“中国天眼”这一伟大科技成果,当地民宿多以天文为主题,并提供基础的天文望远镜,能给游客提供很好的旅游体验。

2.1.3 独山县乡村民宿调研分析

独山县乡村民宿以由少数民族传统民居改造而成的体验型民宿为特色,这种民宿集餐饮住宿和田园风光为一体。以群峰之上甲乙群山之心民宿较为典型,该民宿是由传统布依族木结构建筑改建装修而成,以诗歌作为主题的分散式民居。该民宿定位是中高端特色田园风光民宿,集当地特色美食、田园生活体验、住宿为一体,能够吸引省内较外较多游客入住。但是其周边基础配套设施不完善,没有专门的停车场,车辆只能停放于当地农户院坝,交通便捷度较差,娱乐项目较少等。

2.1.4 三都县乡村民宿调研分析

三都县热度较高的乡村民宿是麒麟避暑山庄。该山庄属于省级精品大型综合性民宿,集住宿、娱乐表演、特色美食为一体。山庄的基础配套设施较为完善,有专用停车场、超市及文体娱乐设施等。山庄为省外商人投资兴建,规模大,因而造成投资回收期长,进一步经营成本较大,主要为投资贷款、人员成本等。在宣传方面,山庄宣传渠道较为丰富,且效果显著,在抖音、美团、携程、小红书等 APP 均有专人维护,另外通过影视宣传也取得了一定效果。在行业交流方面,山庄加入了行业协会了解同行的经营模式,不定期组织员工进行培训,提升民宿的服务质量。

另外一家热度较高的乡村民宿是云景客栈,该客栈与独山县甲乙群山之心的经营模式较为接近,都为少数民族村落民居改建而成,保留了原始的农村住宿风格,同时为游客提供当地美食。客栈地处三都县野记村,海拔高、风景好,能很好欣赏日出日落,能吸引省内游客。稍有不足的是,该村仅有两家乡村民宿,且每家的容客量都较小。在宣传方面,客栈依托“日出云海”特色观景台,在抖音上进行了大量引流。但客栈周边基础设施不完善,这也是少数民族村落民宿的一大痛点,主要表现为停车场与民宿距离较远,道路也较为狭窄。

2.2 基于消费者视角的黔南州乡村民宿消费满意度调查分析

采用问卷调查的方式,基于消费者视角从消费

信息渠道、消费价格、环境设施、服务质量、行业监管等维度进行了问卷设置,依此了解黔南州乡村民宿消费的具体情况。2022年9月15日至10月7日,在荔波、平塘、独山、三都、都匀黔南州五大乡村民宿集聚区进行了实地调研。面向游客发放问卷450份,回收问卷412份,回收率为91.55%,其中有效问卷384份,有效率为92.53%。问卷采用随机发放的形式,针对性别、年龄、受教育水平、年收入、旅游偏好等对不同消费者进行调查,由此获得更加全面的调查结果。

2.2.1 消费者特征分析

从问卷数据结果(表1)显示看,消费者中男女比例相当,主要为中高学历的中青年,此部分消费群体将是未来乡村民宿发展的主力市场;从收入来看,年收入主要集中在5万~15万元,说明黔南州乡村民宿主要吸引的消费群体为中等收入群体;仅18.23%的消费者来自省外,说明疫情对民宿产业的发展还是存在着较大的影响;消费者选择民宿进行居住更多的是为了体验特色民居、品尝传统美食和参与民宿活动;对于民宿喜好类型方面,喜爱景观民宿的消费者最多,占比达84.64%。通过统计可以初步判断,民宿消费的主流群体主要为受教育水平较高、收入较为稳定的中青年消费群体。

2.2.2 信息渠道分析

通过消费信息渠道调研数据得知(图2),游客主要通过互联网的方式获取民宿消费信息,此方式占比达56.77%;旅行社和亲友推荐占比分别为11.72%和16.41%。

部分消费者通过旅行社和亲朋好友的介绍,获取民宿消费信息,从而进行消费。

2.2.3 消费价格分析

由于监管机构未严格约束民宿的消费价格,价格偏高的情况屡见不鲜。从表2可知,消费者单次民宿消费金额在300元以下的人数最多,达51.56%;仅66.93%的消费者认为民宿价格档次适中,这意味着民宿消费价格有可调控的空间;民宿消费中价格偏高的项目主要有娱乐(74.74%)、住宿(65.89%)和餐饮(60.16%)3个项目;62.24%的消费者认为民宿存在不合理收费现象,这也说明民宿经营管理需进一步进行监管,避免不合理收费现象的发生;民宿消费价格处于较能接受的水平。

表 1 黔南州民宿消费者情况调查统计

维度	指标	频数/N	占比/%
性别	男	189	49.22
	女	195	50.78
年龄	20岁以下	79	20.57
	20~30岁	143	37.24
	30~40岁	86	22.40
	40~50岁	54	14.06
受教育水平	50岁以上	22	5.73
	硕士及以上	78	20.31
	本科	104	27.08
	大专	156	40.63
年收入	高中或中专	43	11.20
	初中及以下	3	0.78
	5万元以下	79	20.57
	5万~8万元	187	48.70
年常去旅游目的地	8万~15万元	102	26.56
	15万元以上	16	4.17
	历史古迹(长城、北京故宫、陕西秦始皇陵等)	46	11.98
	自然风光(荔波樟江风景名胜、黄果树大瀑布、九寨沟等)	177	46.09
游客来源	名山大川(梵净山、华山等)	16	4.17
	人文科技(平塘天眼景区(中国天眼)、紫金山天文台、青岛海洋科学考察船、中国科学技术博物馆等)	28	7.29
	休闲娱乐	117	30.47
	省内	314	81.77
选择民宿意愿	省外	70	18.23
	非常愿意	121	31.51
	比较愿意	165	42.97
	一般	76	19.79
	比较不愿意	22	5.73
选择民宿的主要目的	非常不愿意	0	0.00
	参与民俗活动	197	51.30
	品尝传统美食	283	73.70
	体验特色民居	322	83.85
	单纯休息放松	82	21.35
民宿喜好类型	其他	64	16.67
	景观民宿	325	84.64
	原住民部落民宿	216	56.25
	农园民宿	153	39.84
	温泉民宿	197	51.30
	传统建筑民宿	208	54.17
	艺术文化民宿	189	49.22

表 2 消费价格调查统计

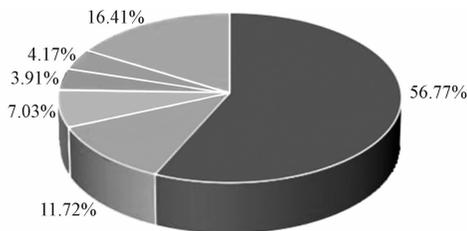
名称	选项	频数/N	百分比/%
民宿消费金额	300元以下	81	51.56
	300~800元	70	38.02
	800~1500元	14	7.03
	1500元以上	6	3.39
民宿价格档次	很低	24	6.25
	偏低	37	9.64
	适中	257	66.93
	较高	56	14.5
	很高	10	2.60
民宿消费价格偏高项目(多选)	服务	189	49.22
	住宿	253	65.89
	餐饮	231	60.16
	娱乐	287	74.74
	其他	106	27.60
民宿消费价格接受水平	非常接受	57	14.84
	较能接受	94	24.48
	一般	187	48.70
	不太能接受	34	8.85
不合理收费现象	非常不能接受	12	3.13
	是	145	37.76
	否	239	62.24

2.2.4 环境设施分析

乡村民宿多为乡村民居用房改造而成,因此其居住条件较正式酒店而言还有一定的差距;在环境设施建设方面也不够完善,由于地处偏远郊区或山区,交通便利度较差,停车场等周边服务设施也有待完善。有 51.82%的消费者认为黔南州乡村民宿的设计具有一定的风格特色,有 48.18%的消费者认为黔南州的民宿设计风格特色不突出且缺乏特色。黔南州乡村民宿环境卫生状况总体较好,但有 35.16%的消费者认为民宿居住舒适度持中立态度,这意味着游客对民宿的期待值有待提升,且民宿的舒适程度才刚好满足消费者内心的标准。因此,如果民宿想要吸引更多的消费者,必须在舒适度上提升服务标准。

2.2.5 服务质量分析

服务质量是消费者选择是否二次消费的重要因素。有 48.44%的消费者认为服务存在着问题,民宿的经营者多缺乏系统化和规范化的运营管理经验,很少建立规范化客房服务制度,因此需提升民宿的客房服务水平。民宿娱乐服务受民宿所处地域及其经营范围的影响,但总体上区别于城市娱乐的特色是吸引游客的关键因素。例如,烧烤娱乐、采摘娱乐、垂钓娱乐等特色项目。由统计数据可看出,50.26%的消费者认为民宿的娱乐服务是满意的,这说明民宿在娱乐项目设置方面还是有其独特之处,但仍有 43.49%的消费者持中立态度,这就要求民宿经营者开发更多具有独特性、差异化、针



■ 互联网 ■ 旅行社 ■ 电视媒体推介 ■ 报刊杂志推介 ■ 宣传册 ■ 亲友推荐

图 2 民宿消费信息渠道来源分布

对性和参与度等方面特色的娱乐项目,从而达到消费者心中的期待值进而促进民宿发展。

2.2.6 行业监督分析

民宿行业隶属于新兴行业,其数量多、单个规模小的特征使其难以得到有效监管。因此,民宿也时常出现价格异常、违规开票、强迫消费、变相收费等方面的违规现象。仅3.13%的消费者认为黔南州民宿存在强迫消费现象;仅4.43%的消费者认为黔南州民宿存在变相收费现象;违规开票主要表现在无正式发票、私自减少或增加开票金额等,从数据统计结果显示,仅9.64%的消费者认为当前民宿经营存在违规开票现象,这说明绝大多数民宿经营者能够按照相关规定执行开票服务,仅少部分民宿存在违规开票现象。在“民宿经营规范程度”方面,有41.93%的消费者持中立态度或不认可,说明民宿经营规范性还有待提升,从而提升顾客满意度,因此,相关部门还需加强监管。

2.2.7 整体满意度分析

12.76%的消费者对民宿整体表示非常满意,46.61%为比较满意,36.98%为一般,3.65%为不太满意。由此可知,消费者对黔南州民宿的总体满意度较为乐观,但是仍有部分消费者对民宿的满意度不是很高,这就意味着民宿经营者需针对前面所提及的问题进行修整,从而提升消费者的满意度,促进乡村民宿健康稳定发展。

3 乡村振兴背景下黔南州乡村民宿发展问题及对策

3.1 黔南州乡村民宿发展问题

3.1.1 制度不完善,人才匮乏

相较于系统化、规范化的酒店运营体系而言,乡村民宿经营者主要是农村居民,受教育水平不高、年龄偏大,服务人员也多为当地临时聘请居民,专业知识匮乏;同时乡村民宿相关管理制度暂无统一标准,对民宿发展规划、发展方向及主题特色等无制度可依,致使乡村民宿建设盲从跟风、千篇一律、特色尽失。

3.1.2 宣传渠道窄,方式传统

宣传能够大大提升乡村民宿的知名度,但乡村民宿经营者由于思想传统、观念淡薄,并没有进行过多宣传。宣传方式单一,宣传投入不足,仅将民宿信息挂至互联网平台,并未进行“包装”;宣传缺乏特色,或期待已消费顾客进行口碑传播,长此以往会导致民宿品牌特色逐渐消退,淡出消费者视野。

3.1.3 品牌意识薄,模式落后

乡村民宿行业准入门槛低,民宿经营者无法准确把握品牌定位,存在跟风且品牌意识淡薄现象。大部分民宿未将地方民族文化特色融入自身品牌的发展,品牌的定位及策略规划不准确。多数民宿仅依靠住宿盈利,运营模式单一落后,民宿的发展衍生产品不丰富,未考虑民宿的可持续发展。

3.1.4 文化挖掘弱,缺乏亮点

消费者选择乡村民宿往往是基于情感需求,想体验不一样的生活气氛、感受不同的民风民俗。而一些民宿在建设的时候往往忽略这些问题,一味地在建筑和设计风格上进行模仿,忽略了对地方特色民族文化、建筑文化、乡土文化等的深层次挖掘,导致民宿特色风格不突出、文化气息不浓厚、同质化严重等问题。

3.1.5 监管力度小,方法局限

行业标准不统一,导致乡村民宿产品质量参差不齐,经营者常常以自己的思维去管理和经营民宿,导致民宿在产品定价、环境卫生、服务质量、用户体验等方面都或多或少存在着一些问题。此外,民宿协会组织刚成立不久,其认同度还较低,仅依靠市场监管局对民宿各方面进行监管是不可行的,应加快提升协会组织的内在动能。

3.1.6 基础设施差,缺乏配套

在调研中发现,黔南州乡村民宿的交通和周边基础配套设施严重落后。例如,某些民宿其地理位置偏远、路况不好,从县城到民宿点大概需1h的车程,这将大大降低消费者的体验感。此外,大部分民宿不能提供停车场,消费者只能在附近景区或道路两旁停车,难以满足消费者的需求,存在消费者流失的风险。

3.2 黔南州乡村民宿发展对策

3.2.1 完善管理制度,引育专业人才

在充分考虑民宿特点基础上,制定相应的管理制度,避免民宿与酒店管理同质化。例如,要求民宿经营者及其服务人员定期学习民宿服务相关知识,并聘请专业人员进行培训,让民宿从业者对民宿行业规章制度有所了解;同时对于民宿发展方向及经营模式等方面也进行相应的培训。

3.2.2 深挖文化内涵,建立特色品牌

根据当地的文化特色,打造具有亮点的民宿品牌。少数民族聚居村寨可以当地民族文化为基础,结合民宿特点打造少数民族体验类民居,如布依族村寨、苗族村寨等。还可增加民族手工艺品体验,

如蜡染、豆染等吸引游客。

3.2.3 提高宣传力度,创新引流渠道

民宿知名度直接影响了民宿的经营,因而如何使得民宿“出名”,让游客能知晓十分重要。为提升知名度,可在当地举办民俗活动、拍摄宣传片等,让外地游客参与到活动中。同时要创新引流渠道,如通过抖音、小红书等平台,多渠道的引流,或与当地旅游资源相结合,打造有特色的乡村民宿,并结合美食等拓宽宣传方式。

3.2.4 加强监管力度,净化行业环境

由政府组织成立行业协会,通过行业协会的监管,形成行业的良性发展。行业协会可由州一级行业协会下设各县市行业协会组成,使得行业协会在民宿的发展上起到沟通桥梁的作用,并在民宿引流、行业培训、行业发展、举办活动等方面发挥积极作用。乡村民宿的发展应有统一领导,充分发挥各地特色,形成风格多样的民宿发展环境。

3.2.5 规划合理布局,提升游玩体验

民宿及周边配套设施合理性,直接决定了游客的游玩体验满意度。对黔南州乡村民宿周边基础设施进行摸排,厘清基础设置不足之处,并筹集资金建设完善。对于沿途交通设施及相应指示牌进行完善,建立民宿旅游路线休息区及旅游公厕、补给站等。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见[EB/OL]. [2018-02-04]. http://www.gov.cn/zhengce/2018-02/04/content_5263807.htm.
- [2] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[EB/OL]. [2020-11-03]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-11/03/content_5556991.htm.
- [3] 国务院新闻办公室. 中国的全面小康[EB/OL]. [2021-09-28]. http://www.gov.cn/xinwen/2021-09/28/content_5639778.htm.
- [4] 张立辉,张友. 贵州黔南州传统民族特色村寨保护与开发利用研究[J]. 民族学刊,2019,10(6):17-22.
- [5] 郑文君. 基于文旅融合推动乡村民宿精品化发展探讨[J]. 文化产业,2022(33):136-138.
- [6] 黄秋或. 我国民宿业发展的现状、问题与对策研究[J]. 产业与科技论坛,2020,19(22):12-13.
- [7] 赵丽泽,赵金纳. 我国民宿发展的实践与思考[J]. 中国商论,2019(19):54-55.
- [8] 罗千千. 农村产权制度创新背景下贵州山地民宿发展研究[D]. 贵阳:贵州大学,2019.
- [9] 贵州省统计局. 贵州民宿发展情况调查报告[EB/OL]. [2021-12-03]. http://stjj.guizhou.gov.cn/tjsj_35719/zxsj_35810/202112/t20211203_71915651.html.
- [10] 罗玉秋,胡倩,毛利莘,等. 贵州民宿发展的网络评价、问题及对策研究[J]. 现代商业,2021(29):109-112.

The General Situation, Problems and Countermeasures of Rural Homestay Development in Qiannan Prefecture under the Background of Rural Revitalization

WANG Qin, WU Dafu, ZHAO Qin

(Qiannan Polytechnic for Nationalities, Duyun 558022, Guizhou, China)

Abstract: The development of rural homestay is not only the industrial foundation of rural revitalization, but also an effective way to promote the cultural rejuvenation of ethnic minorities. It also adds to the personality and characteristics of the countryside. Qiannan Prefecture has beautiful landscape natural resources and unique national cultural connotation, which are the significant advantages in promoting the development of rural homestay tourism, and also providing internal energy for this new tourism mode. By means of field investigation and questionnaire survey, the problems existing in the development of rural homestay in Qiannan Prefecture were analyzed. Specific countermeasures are put forward to accelerate the development of rural homestay in Qiannan Prefecture, with a view to promoting the healthy and stable development of rural homestay in Qiannan Prefecture.

Keywords: rural homestay; operator perspective; consumer satisfaction; problems and countermeasures