

基于游客感知的海滩休闲承载力研究

——以泉州湾为例

高 晴¹, 彭 鹏¹, 王梦茵²

(1. 湖南师范大学 资源与环境科学学院, 长沙 410081; 2. 郑州旅游职业学院, 郑州 450000)

摘要:为丰富海滩休闲承载力研究,从游客感知视角出发,借鉴旅游环境承载力模型,从休闲空间、生活环境、设施服务和综合心理四个维度构建海滩休闲承载力评价指标体系,通过问卷调查法获取基础数据,对福建省泉州湾海滩休闲承载力进行研究。结果表明:泉州湾海滩休闲承载力整体处可载水平;由于旅游资源禀赋和区位条件的差异,泉州湾内部各区域海滩休闲承载能力不均衡;泉州湾海滩休闲承载力的主要制约因素是水环境污染。

关键词:海滩旅游;休闲承载力;泉州湾

中图分类号:F59 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2020)01-0109-04

20世纪70年代以来,滨海旅游业的不断发展促进了对海滩的开发,海滩旅游日益发展,海滩的价值和作用逐渐得到学者和旅游开发管理者的重视。然而,随着海滩休闲旅游群体的扩大,海滩环境污染、生态环境破坏、海滩旅游活动空间和设施不足等问题日益凸显,阻碍着海滩休闲旅游的发展。国内外关于旅游承载力的研究集中于旅游环境承载力、旅游生态承载力等方向,而对旅游休闲承载力的研究较少。因此,开展海滩休闲承载力评价,明确海滩休闲承载力水平和存在的问题,提高海滩休闲承载力,成为实现海滩旅游可持续发展的必然要求。基于此,本研究在相关文献研究的基础上,以泉州湾为例,利用问卷调查数据测算和分析海滩的休闲承载力,以初步实现海滩旅游休闲承载力的评价,丰富海滩休闲承载力理论和实践研究。

1 研究区域与研究方法

1.1 研究区域

泉州湾位于福建晋江和洛阳江入海口,其范围包括丰泽区、洛江区、惠安县、晋江市、石狮市在泉州湾内湾的涂滩、水域,是一个集居民居住、湿地保护和休闲旅游为一体的观光海滩。近年来,生态旅游业的迅速发展使泉州湾洛阳古桥(红树林湿地)、最美海岸线(秀涂至崇武海岸)、崇武古城、青山湾、游船等特色旅

游项目如雨后春笋般发展起来。据统计,在夏季高峰期,泉州湾日人流量可达数万人次。大量游客的到来使海滩资源承受巨大压力,如何合理利用泉州湾海滩旅游资源越来越受到各方的关注^[1-3]。

1.2 研究设计与方法

本研究以福建省泉州湾为研究区域,借鉴旅游环境承载力模型^[4]构建海滩休闲承载力的理论模型,从休闲空间、生活环境、设施服务、综合心理四个维度构建海滩旅游休闲承载力的指标体系,通过问卷调查获取基础数据。问卷共分两个部分:第一部分为被访游客的基本信息;第二部分为居民对泉州湾海滩休闲承载力的感知,感知内容包括海滩的设施服务、综合心理承载力两方面的13个项目,并采用李克特5级量表对项目量化赋分。调查时间为2016年1月12日至2月20日,共发放150份调查问卷,回收有效问卷131份,问卷有效率87.33%,利用社会经济学统计软件SPSS17.0对有效数据进行分析 and 研究。

2 结果分析

2.1 样本人口学特征分析

在被调查的游客中,男性游客比例略低,女性更愿意在海边逗留休闲;游客年龄构成以18~39岁为主,大多是年轻男女聚会和中年人带着孩子游玩;游客多来源于省内,国内其他省市也有少部分人群;居住时间

收稿日期:2019-09-17

作者简介:高晴(1994—),女,河南驻马店人,湖南师范大学,硕士研究生,研究方向:城市与区域规划;彭鹏(1968—),男,湖南浏阳人,湖南师范大学,硕士生导师,副教授,研究方向:大数据在人文地理学中的应用。

久、距离较近的游客旅游次数更频繁,每周的休闲次数平均在 4 次;休闲人群大多结伴而行,每天的休闲时间平均为 3.54 小时(见表 1)。运用 SPSS17.0 对问卷进

行信度分析,得出文件总体信度系数(Cronbach α)值为 0.826,表明量表的各题项之间具有较高的相关性,信度较高,问卷数据可用于统计分析。

表 1 样本人口统计学特征统计

项目(N=131)		频数	频率(%)	项目(N=131)		频数	频率(%)
性别	男	56	42.75	休闲同伴	自己	18	13.74
	女	75	57.25		家人	41	31.29
年龄	18 岁以下	5	3.82		恋人、朋友、同事	59	45.03
	18~29 岁	87	66.41		其他	13	9.92
	30~39 岁	25	19.08	休闲次数/周	1 次	27	20.61
	40~59 岁	12	9.16		2~3 次	15	11.45
	60 岁及以上	2	1.53		4~5 次	20	15.27
居住地	本县市	53	40.46		每天都来	3	2.29
	省内其他县市	26	19.85		偶尔旅游	66	50.38
	国内其他省市	48	36.64	休闲时间/天	1 小时	18	13.74
	其他地区	4	3.05		2 小时	27	20.61
居住时间	2 年以内	4	7.55		3 小时	42	32.06
	2~5 年	9	16.98		4 小时	13	9.92
	5~10 年	8	15.09		5 小时以上	31	23.66
	10~20 年	13	24.53				
	20 年以上	19	35.85				

2.2 泉州湾休闲承载力分析

2.2.1 泉州湾休闲空间承载力分析

根据相关学者提出的旅游地日承载力的计算方法^[5],以及各类景区空间指标表^[6],得出海滨浴场的空间指标为 10 m²/人,泉州湾现开发利用的海滩面积为 29.9 km²,每日开放时间为 24 h,居民的日人均游览时间为 3.54 h,由此得出泉州湾的休闲空间承载能力为 2 027 万人/天,泉州湾的海滩旅游休闲承载力处可载状态。

$$C_p = \frac{A}{Q}$$
$$C_r = \frac{T}{T_o} \times C_p$$

其中: C_p 为时点承载力; C_r 为日承载力; A 为旅游地可供游览面积; Q 为游客人均使用空间标准(基本空间标准:m²/人); T 为每日开放时间; T_o 为人均游览时间。

然而,泉州湾各区域的海滩休闲承载力却呈非均衡发展状态,休闲承载能力低的海滩客流量大,而休闲承载力高的海滩客流量却小。崇武古城的休闲日承载能力为 0.9 万人,而黄金周的日接待游客量达 2.08 万人次^①,严重超出承载水平,出现了交通拥堵、环境污染等诸多问题;青山湾等其他海滩的日承载能

力为 4.3 万人,而停留休闲的游客量却远远不够,导致其游客量不能满足本区域休闲的承载能力。这主要是由泉州湾各区域海滩旅游品质和区位条件的差异而导致的各区域休闲承载力的非均衡发展。

2.2.2 泉州湾生活环境承载力分析

1)泉州湾水环境承载力分析。泉州湾水质的采集、处理、运输和分析严格按照按照《海洋监测规范》^[7]进行,采用《海水水质标准》(GB 3097—1997)中的第二类标准,以单项指数法^[8]对泉州近岸海域水质进行评价。曹宇峰^[9]等的研究结果(表 2)显示,泉州近海岸水污染严重,由于上游的晋江、洛阳江受到沿岸工厂污水、生活污水和农业面源污水的影响,汇入海后造成泉州湾的水质污染。

表 2 泉州市近岸海域水质状况监测评价结果

	含量(mg/L)		超标率 (%)	污染 指数
	测定值	均值		
化学需氧量	0.06~4.03	1.59	5.6	0.53
无机氮	0.142~4.607	1.744	94.4	5.81
活性磷酸盐	0.007 0~0.250 5	0.073 3	83.3	2.44
石油类	0.030 6~0.506 1	0.144 0	66.7	2.88
重金属	未超标			

①数据来源:驰游网 <http://www.chitrip.com/news/1183/>;闽南网 <http://www.mnw.cn/quanzhou/news/805061.html>。

2)泉州湾大气环境承载力分析。根据泉州市生态环境局各年度环境质量状况公报显示,自2012至2017年,泉州市的空气质量状况良好,各县(市、区)空气质量达标天数比例在94%以上,空气质量优良。^①

3)泉州湾固体废弃物环境承载力分析。海滩旅游的持续发展使泉州湾的海滩旅游垃圾产生量逐年增加,但也得到了相关部门的日益重视,采取了一系列保护海滩的措施。目前,泉州湾海滩配备有专门的清洁人员,对定点收集海滩旅游垃圾并及时分类处理废弃物。同时,各小贩售点、小卖部和饭馆等商家也通过有偿为居民和游客提供一次性塑料袋和打包盒来降低塑料产品的使用数量。因此,泉州湾的垃圾污染仍在可控制范围内,并未对泉州湾的海滩环境造成威胁。

综上,从泉州湾生活环境承载力来看,泉州湾地区的大气环境和固体废弃物污染仍处在可控制范围内。然而,由于近海岸是海滩旅游的主要场所,而游客的旅游过程中伴随着水资源的使用甚至是污染,导致水环境污染成为泉州湾海滩休闲承载力的主要制约因素。

2.2.3 泉州湾设施服务、综合心理承载力分析

泉州湾服务承载力和综合心理承载力的均值分别为3.549和3.587。由于泉州湾的基础设施存在休闲座椅数量不足、卫生设施布局不合理等问题,且消防设施、紧急救援中心等设施也未达到游客的心理需求,被游客普遍反映存在服务品质不佳、智慧旅游内涵不丰富等问题,造成泉州湾设施服务承载力相对较低。且泉州湾作为开放式的海滩,而停车却处于收费状态,造成非周围居民的休闲交通成本略高,也引发部分居民的心理不满。但由于泉州湾在餐饮、通讯设施上的设施和服务相对较好,且与其他海滩相比,泉州湾的海滩特色和治安水平相对较高,符合大多游客的心理预期,使泉州湾的综合心理承载力处于可载范围内。

2.2.4 泉州湾休闲承载力总体分析

由上文分析可知,泉州湾海滩休闲承载力较强,整体而言目前尚未出现超载现象;在休闲空间承载力上,泉州湾各地区承载能力存在明显差异,洛阳桥、崇武古城、秀涂沿岸均处于超载状态,而青山湾则处于弱载状态,可通过时空分流、有针对性开发等途径促进各区域的均衡发展,以缓解超载地区的和弥补缺载

地区的承载能力;在生活环境承载力方面,泉州湾的大气环境和固体废弃物污染不是承载力的制约因素,而水污染则是影响休闲承载力水平的主要因素,这是泉州湾海滩旅游可持续发展亟需解决的问题;在设施服务承载力和综合心理承载力方面,设施接待能力和综合心理能力都处于适载状态,但也存在游客停车等一些影响设施和心理承载力的问题。作为典型的开放式海滩,泉州湾目前的休闲承载力整体处适载状态。为实现泉州湾休闲旅游的持续发展,相关部门首先应在未来的发展中考虑促进区域海滩的均衡发展,对超载的海滩区域限制客流,对弱载的海滩进行开发和吸引游客,以达到合理疏导游客和旅游目的地均衡、可持续发展的目的;其次,将海洋地区的水体污染治理提上日程,加强沿海海域和主要港湾、入海河口的水质监控,及时掌握海洋水质污染状况,同时也要注意大气、噪音等其他污染,加强综合环境整治;同时,要通过相关措施完善接待服务体系,解决停车难等问题,以及鼓励和提倡周边居民的参与。

表3 泉州湾服务承载力、综合心理承载力评分表

承载力 指标体系	承载力 评价项目	承载力 评价因子	均值
设施服务 承载力	基础设施	休闲座椅	3.366
		卫生设施	3.503
		安全设施	3.504
	服务设施	餐饮设施	3.573
		交通设施	3.611
		住宿设施	3.534
		通讯设施	3.756
	提升设施	其他设施	3.550
		智慧旅游	3.504
综合心理 承载力	海滩环境	海滩特色	3.649
		海滩治安	3.603
		拥挤感知	3.511
	总体感知	满意度	3.756

3 结论与讨论

文章从休闲空间、生活环境、设施服务和综合心理四个方面构建基于游客感知视角的泉州湾的海滩旅游休闲承载力指标体系,通过问卷调查和数据分析,得出泉州湾海滩旅游休闲承载力整体处可载状态,但各区域承载水平不均衡;制约泉州湾海滩休闲承载力的主要因素是水环境污染,这也是海滩旅游面临的普遍性问题。

①数据来源:泉州市生态环境局 <http://hbj.quanzhou.gov.cn/hjgl/hjzl/hjzkgb/>。

由于泉州湾景区社区的交互性,休闲空间难以准确界定,本研究中数据的筛选、区分有诸多限制;且调研时间为秋冬季节,导致本次研究的样本对象较为单一,数据不全面。目前,休闲承载力的研究正处于起步阶段,本研究中很多的测算指标借鉴于游憩承载力等概念,因此研究结果存在一定的片面性,且分析结果不能指导休闲承载力的动态变化。如何通过对实证案例的探讨从而总结出一般性的测量指标,还有待今后完善和提升。

参考文献

- [1] 袁建军,陈怀宇.经济发展对泉州市沿岸生态环境的影响及治理对策[J].泉州师范学院学报:自然科学版,2002(4):66—69.

- [2] 陈金华.泉州湾湿地生态旅游资源保护与开发刍议[J].福建林业科技,2004,31(1):94—96.
- [3] 张斌.泉州湾湿地自然保护区的效益分析[J].江苏林业科技,2004(3):30—33.
- [4] 崔凤军.论旅游环境承载力——持续发展旅游的判据之一[J].经济地理,1995,15(1):105—109.
- [5] 颜文洪,张朝枝.旅游环境学[M].北京:科学出版社,2005:242.
- [6] 钟林生.生态旅游规划原理与方法[M].北京:化学工业出版社,2003:245—249.
- [7] GB 17378—2007,海洋监测规范[S].北京:中国标准出版社,2008.
- [8] 国家海洋局.海洋监测质量保证手册[Z].北京:国家海洋局,2000.
- [9] 曹宇峰,施汉阳,陈宇东.泉州市近岸海域水质状况与评价[J].海洋环境科学,2008(4):61—63.

Research on the Beach Leisure Carrying Capacity based on Tourists' Perception

——A case Study in Quanzhou Bay

GAO Qing¹, PENG Peng¹, WANG Meng-yin²

(1. College of Resources and Environmental Sciences, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

2. Zhengzhou Tourism College, Zhengzhou 450000, China)

Abstract: In order to enrich the research on beach leisure carrying capacity, this paper uses the tourism environmental carrying capacity model and constructs evaluation index system of beach leisure carrying capacity from four dimensions: leisure space, living environment, facility service and comprehensive psychology, from the perspective of tourists' perception. And through the questionnaire survey data, we studied the leisure carrying capacity of Quanzhou Bay Beach in Fujian Province. The results show that the leisure carrying capacity of Quanzhou Bay Beach can be carried as a whole; Due to the differences in tourism resource endowment and location conditions, the leisure carrying capacity of beaches in Quanzhou Bay is uneven; and the main constraint of the leisure capacity of Quanzhou Bay Beach is water Environmental pollution.

Key words: beach tourism; leisure carrying capacity; Quanzhou Bay