

# 赣州市特色民宿空间分布及发展对策研究

戈冬梅<sup>1</sup>, 赖志柱<sup>2</sup>, 吴 强<sup>1</sup>

(1. 赣南师范大学 历史文化与旅游学院, 江西 赣州 341000; 2. 赣南师范大学 地理与环境工程学院, 江西 赣州 341000)

**摘要:**运用地理集中度、最邻近指数(NNI)、核密度、标准差椭圆等定量方法,研究了赣州市特色民宿的均衡程度、空间集聚程度和分布类型。结果表明:①赣州市特色民宿的数量主要集中在章贡、南康、赣县三大区域,其总数为 594 家,占赣州市特色民宿的 52.8%。②地理集中度指数为 46.615 5,平均指数为 23.570 2,证明赣州市特色民宿的分布很不均衡。③赣州市特色民宿的最邻近指数为 0.284 4,其值远小于 1,说明空间集聚特征总体很明显;而大余县特色民宿最邻近指数为 3.368,呈离散分布。④基于核密度分析,将赣州市特色民宿划分为 5 类,即核密度最高的较大区域为章贡区,核密度次高的区域为章贡区行政中心向外扩展,核密度较低的大区域为赣县区,核密度较低的小区域为兴国县、宁都县、石城县、于都县、瑞金市、会昌县、南康区、上犹县、大余县、信丰县、全南县和寻乌县,核密度更低的小区域是安远县和龙南市,核密度值最低的是崇义县和定南县。⑤赣州市特色民宿分布与旅游资源分布的主导方向相一致,特色民宿的扩展方向与旅游资源非常吻合。最后根据结论提出相应的发展对策。

**关键词:**特色民宿;空间分布;影响因素;赣州市

**中图分类号:**TU984 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2023)05-0092-06

近年来民宿迅速发展,既与旅游市场个性化需求密切联系,也与国家层面的引导及各地政府的相关政策分不开。2016—2022 年中央一号文件均明确提出要鼓励、支持和引导民宿发展。国家“十四五”规划进一步提出推进民宿高质量发展,各地区纷纷制定民宿发展的管理办法。在疫情影响下,旅游需求由以前的跨省长途旅游转向了周边游和近郊游。民宿作为乡村旅游发展的新兴业态和重要业态,成为当代休闲度假市场的新要求。《江西省人民政府办公厅关于促进民宿健康发展的意见》(赣府厅发〔2020〕25 号)指出,推动民宿规范化、规模化、特色化、品牌化发展。到 2023 年,推出一批有故事、有体验、有品位、有乡愁的精品民宿,打造“一村一特”“一村一品”“一户一景”等极具文化创意和景观美学的乡村特色民宿产品,凸显民宿地域文化特色,提高民宿的吸引力和竞争力。

目前国内学者对民宿空间分布及影响的研究越来越多。从研究空间尺度看,有从区域层面对民宿空间分布的研究:龙飞等<sup>[1]</sup>对长三角地区民宿的空间分布及影响进行研究;龙飞等<sup>[2]</sup>运用 L-R-D 理论进一步

研究了长三角地区民宿的发展模式;杨利和廖洁<sup>[3]</sup>认为湘黔桂三省的民宿成集聚分布,且其分布由核心地向外围地区递减,主要受经济、景区、交通及政策因素的影响;胡小芳等<sup>[4]</sup>对杭州、湖州、恩施三地对比研究,三者的发展主要依托完全不同,杭州依托于城市的集聚模式,湖州形成了依托莫干山品牌民宿的集聚模式,恩施主要依托于自然景点的集聚模式发展;唐健雄等<sup>[5]</sup>认为长株潭均集聚于 3 个市中心;沈士琨和史春云<sup>[6]</sup>对苏南、浙北地区民宿空间分布对比分析,认为两个地区都呈集聚分布,均分布于地势低、水系发达地,同时,交通便捷的高禀赋旅游资源地。从省级层面进行研究:魏燕妮<sup>[7]</sup>从定性的角度研究了北京乡村民宿可持续发展的路径;李跃军和汤蓉岚<sup>[8]</sup>研究了浙江省民宿业的空间集聚驱动机制与优化路径;王文鑫<sup>[9]</sup>探讨了重市民宿空间分布及影响因素,认为重市民宿主要分布在主城都市区的中心城区,其次分布于主城新区,渝东南和渝东北分布相对稀疏,最后区县之间的民宿数量差距较小。从市级层面研究:郝诗雨等<sup>[10]</sup>、谢宝田等<sup>[11]</sup>均对厦门的民宿空间分布进行了研究;谢萍等<sup>[12]</sup>对成都的民宿空间分布进行

**收稿日期:**2022-10-13

**基金项目:**江西省民政厅政策理论研究重点课题(2022JXMZ30);赣州市社会科学研究一般课题(2022-023-0003,2022-010-0023);赣南师范大学博士科研启动基金(BSJJ202116)。

**作者简介:**戈冬梅(1978—),女,江西吉安人,赣南师范大学历史文化与旅游学院,副教授,研究方向为旅游产业规划与发展战略;赖志柱(1980—),男,江西赣州人,赣南师范大学地理与环境工程学院,副教授,博士,研究方向为经济地理、地理计算;吴强(1980—),男,江西九江人,赣南师范大学历史文化与旅游学院,讲师,博士,研究方向为旅游文化。

了研究;马小宾等<sup>[13]</sup>对南京市的民宿集群识别、分布格局及影响因素进行了研究。从县级层面研究:李鑫儒等<sup>[14]</sup>对平江县的景区民宿进行了研究;张润萌等<sup>[15]</sup>认为延庆呈现“西南-东北”轴向分布,且形成了“一核一带四心”的空间布局,2015—2020年集聚最为明显,但2021年以后趋于平稳的发展趋势,主要受长城文化、特色民俗存,世园文化与冬奥文化的。从景区层面研究:张海洲等<sup>[16]</sup>对莫干山民宿的时空分布进行了研究;赵莹莹和成海<sup>[17]</sup>认为丽江的民宿呈凝聚型分布,随着时间的演变集聚程度逐渐下降;明跃强<sup>[18]</sup>对阳朔民宿分布进行了研究;李银银<sup>[19]</sup>、栗娟等<sup>[20]</sup>均研究了武陵山片区的民宿空间分布。

上述研究主要针对民宿发展比较早的大区域,省、市、县及旅游业发展很好的古村落,而对于民宿发展较为滞后的区域研究较少。

## 1 研究区域、数据来源与研究方法

### 1.1 研究区域

赣州市是江西省的南大门,是江西省重点培育和发展的都市区,被誉为“国家优秀旅游城市”和“国家历史文化名城”。2020年,赣州市入境旅游和国内旅游人数均排江西省第3位,入境旅游外汇收入处于第4位。2021年国务院支持赣州振兴发展纳入国家重大区域战略,随着赣深高铁通车,赣州迈入“粤港澳大湾区2小时经济圈”,成为粤港澳的“后花园”。近日,文化和旅游部等10部门联合印发的《关于促进乡村民宿高质量发展的指导意见》,为赣州市特色民宿发展带来了更大的契机。因此,研究赣州市特色民宿空间分布及影响因素,对其更好地打造精品民宿和品牌民宿,提升特色民宿竞争力和高质量发展旅游业提供理论和现实依据。本文从江西省赣州市各区市县整个区域层面进行研究,具体为下辖的3区(章贡区、南康区和赣县区)2市(龙南市和瑞金市)13县(信丰县、大余县、上犹县、崇义县、安远县、定南县、全南县、宁都县、于都县、兴国县、会昌县、寻乌县和石城县)作为研究区域。

### 1.2 数据来源

赣州市特色民宿名称、民宿所属区县来源于途家民宿、爱彼迎和百度地图API(application programming interface,应用程序接口),以2022年3—5月为时间节点。赣州市旅游资源数据主要来源于江西统计年鉴、江西省文化与旅游厅、博雅文化旅游网和百度地图API,并结合实地调研进行整理,通过Python编程从百度地图API抓取赣州市特色民宿和旅游资源数据的经纬度信息,去重筛选后获得有效的赣州市特

色民宿POI(point of interest,兴趣点)数据总计1125条,有效的赣州市旅游资源POI数据总计155条。

## 1.3 研究方法

### 1.3.1 地理集中度

地理集中度指数 $G$ 是地理学中反映POI点数据集聚程度的重要指标,其值越大表明POI点数据的分布越趋于集中。将该指标引入到赣州市特色民宿的研究中,可反映赣州市特色民宿在县域尺度上的集聚状况,其计算公式为

$$G = 100 \times \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{T}\right)^2} \quad (1)$$

式中: $x_i$ 为赣州市县级行政区 $i$ 所含特色民宿的数量; $T$ 为赣州市特色民宿的总数量; $n$ 为赣州市所含县级行政区的总数,这里 $n=18$ 。地理集中度指数 $G$ 越大,表明研究对象的分布越趋于集中。设 $G_0$ 为研究对象在均匀分布下的地理集中度指数,若 $G=G_0$ ,表明POI点数据呈现均匀分布的状况,若 $G>G_0$ ,表明POI点数据呈现较为集中的分布状况,若 $G<G_0$ ,则表明POI点数据呈现较为分散的分布状况。

### 1.3.2 最邻近指数

最邻近指数(NNI)是通过比较计算最邻近点对的平均距离与随机分布模式中最邻近点对应的平均距离,从而判断POI点数据的整体分布格局。该指标的计算过程为:首先计算每个民宿 $i$ 与其他民宿 $j(j \neq i)$ 的邻近距离 $d_{ij}$ ,再计算民宿 $i$ 到最邻近民宿的距离 $d_{i,\min}$ ;其次计算研究区域内所有民宿的实际平均最邻近距离 $\bar{r}_p$ ;然后计算研究区域内的理论最邻近距离 $\bar{r}_E$ ;最后计算NNI。具体公式为

$$NNI = \frac{\bar{r}_p}{\bar{r}_E} = \frac{2 \sum_{i=1}^n \min_{j(j \neq i)} \{d_{ij}\}}{\sqrt{nA}} \quad (2)$$

$$\bar{r}_p = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n d_{i,\min} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \min_{j(j \neq i)} \{d_{ij}\}, \bar{r}_E = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{n/A}} \quad (3)$$

式中: $n$ 为研究区域内的点状民宿数量; $A$ 为研究区域的面积。当 $NNI<1$ 时点状数据呈集聚分布,当 $NNI>1$ 时点状数据呈离散分布,当 $NNI=1$ 时点状数据为随机分布。

### 1.3.3 核密度分析

核密度分析法是用一个规则移动样方对POI点数据的分布集聚程度进行估计的空间分析方法,可以反映POI点数据分布的相对集中程度和空间分布情况。核密度值越高,表示该点的集聚程度越高;高密度的区域越是连续集中,说明点聚集的面积越大。具体计算公式为

$$f(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n k\left(\frac{x-x_i}{h}\right) \tag{4}$$

式中： $f(x)$  为空间位置  $(x_i, y_i)$  处的核密度值； $n$  为与位置  $(x_i, y_i)$  的距离小于等于  $h$  的要素点数； $k(\cdot)$  称为核函数； $h$  为带宽，即圆域的半径； $x-x_i$  为估值点到输出格网  $x_i$  处的距离。落入圆形范围内的点根据其离  $x_i$  的距离具有不同的权重，越靠近  $x_i$  的点权重越大，反之权重降低。

2 赣州市特色民宿空间格局特征

2.1 赣州市特色民宿分布现状

赣州市各县(市、区)特色民宿的情况按照各个

县级行政区划进行统计,结果见表 1。赣州市特色民宿的分布表现出很强的聚集型,主要集中在章贡、南康、赣县三大区域,其总数为 594 家,占赣州市特色民宿的 52.8%,三大区域又集中分布在章贡区,达到499 家,占赣州市特色民宿的 44.36%。按照特色民宿的绝对数从高到低排序,居于前 7 的为章贡区、龙南市、南康区、安远县、寻乌县、于都县和宁都县,占了 72%,且排名前 7 的各县(市、区)的特色民宿数量都超过40 家。第 8 名以后的各县(市、区)特色民宿数量都未达到 40 家,崇义县 17 家和定南县 12 家。

表 1 赣州市各县(市、区)特色民宿数量 单位:家

| 地区 | 章贡  | 南康 | 赣县 | 信丰 | 大余 | 上犹 | 崇义 | 安远 | 龙南 | 定南 | 全南 | 宁都 | 于都 | 兴国 | 会昌 | 寻乌 | 石城 | 瑞金 |
|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 数量 | 499 | 56 | 39 | 28 | 30 | 30 | 17 | 54 | 61 | 12 | 27 | 45 | 47 | 39 | 28 | 48 | 29 | 36 |

为进一步了解赣州市特色民宿的点状信息以及空间分布现状,利用 ArcGIS 软件将赣州市特色民宿 POI 数据和旅游资源 POI 数据导入地图。赣州市的特色民宿主要聚集于赣州市主城区的章贡区和南康新城区,南部的龙南县、安远县和寻乌县,东部的于都县,北部的宁都县。从赣州市各区县来看,赣州市的特色民宿大部分围绕其行政中心附近集聚,仅崇义、大余、安远、龙南 4 个县分布较为分散。

2.2 赣州市各县(市、区)特色民宿空间集聚特征

按照县域尺度计算赣州市特色民宿的地理集中度指数为  $G=46.615\ 5$ ,若其平均分布于 18 个县区,则  $G_0=23.570\ 2$ 。显然有  $G>G_0$ ,进一步定量印证了赣州市特色民宿呈现明显的聚集分布。

经过计算,赣州市特色民宿的平均最邻近距离为 0.841 1,理论最邻近距离为 2.957 6,最邻近指数 NNI 为 0.284 4,其值远小于 1,说明赣州市特色民宿的空间集聚特征总体很明显。按照各个县(市、区)计算特色民宿的最邻近指数 NNI,其结果如图 1 所示。大余县特色民宿的呈离散分布,其最邻近指数 NNI 为 3.368,说明大余县特色民宿的空间集聚特征不明显。章贡区、南康区、赣县区、会昌县、定南县和兴国县 7 个县(市、区)呈集聚分布,其最邻近指数 NNI 均介于 0.57~0.87。其余 11 个县(市、区)的最邻近指数均小于 0.42,说明这些县(市、区)特色民宿的空间集聚表现最明显。

利用 ArcGIS 软件的核密度分析工具,对赣州市特色民宿进行密度制图,并对归一化后的核密度图像分为 5 类(图 2)。分析比较赣州各个县(市、区)特色民宿密度分布图可知,作为赣州市行政中

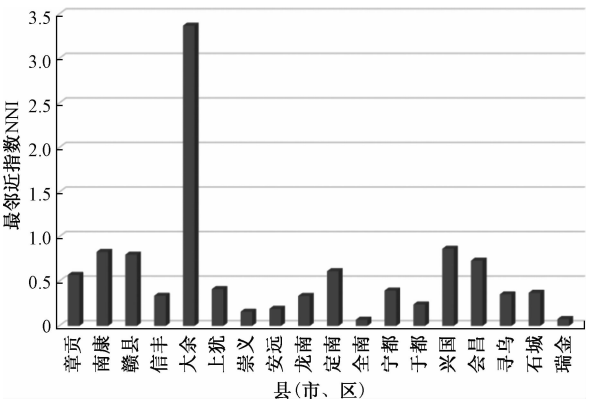


图 1 赣州市各县(市、区)特色民宿的最邻近指数 NNI

心的章贡区形成一个核密度最高的较大区域,章贡区行政中心向外扩展形成一个核密度次高的区域,并进一步吸附赣县区的特色民宿形成一个核密度较低的大区域。兴国县、宁都县、石城县、于都县、瑞金市、会昌县、南康区、上犹县、大余县、信丰县、全南县和寻乌县 12 个县(市、区)形成一个核密度较低的小区域,而安远县和龙南市分别形成两个核密度更低的小区域,崇义县和定南县的核密度值最低。

2.3 赣州市特色民宿的空间分布方向分析

标准差椭圆法是分析 POI 点数据的空间分布方向特性很常用的一种方法,椭圆的大小反映空间格局总体要素的集聚程度,长半轴反映空间点分布的扩展方向,短半轴表示数据分布的范围。

通过对赣州市特色民宿和旅游资源的 POI 点数据进行标准差椭圆分析,并观察所得到的标准差椭圆长轴方向,即可得到赣州市特色民宿的主导方向。图 3 表明,在115.091 7°E,25.689 7°N,以

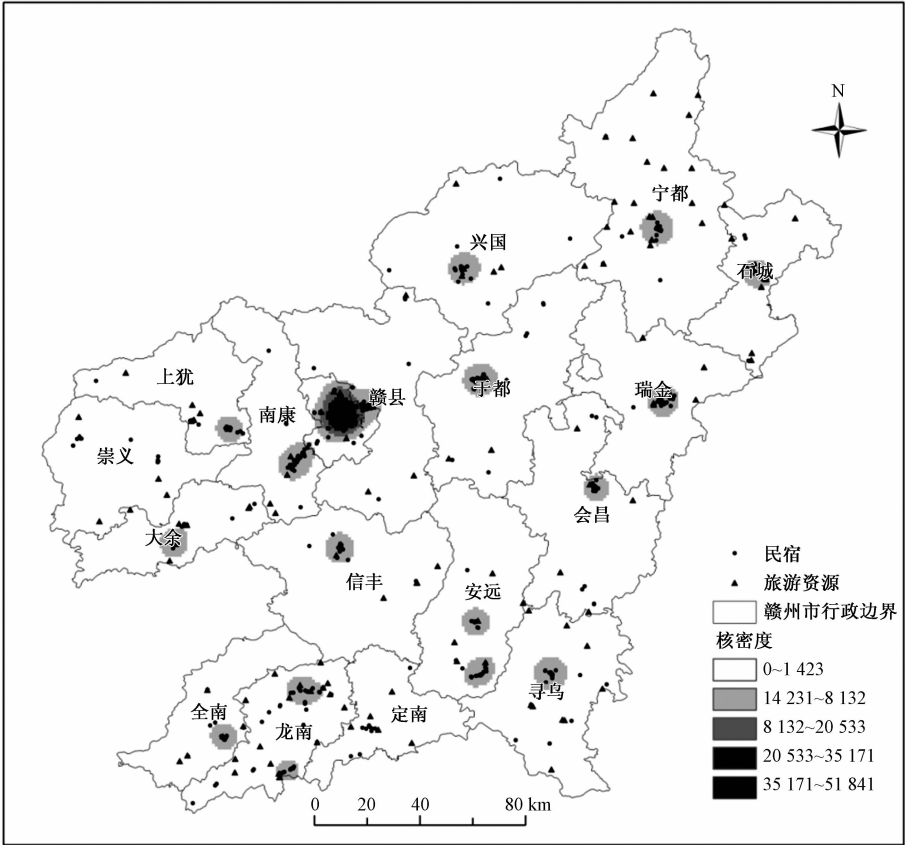


图 2 特色民宿的核密度分析结果

80.81 km 为长半轴、59.54 km 为短半轴的椭圆可以囊括赣州市约 68% 的特色民宿,并且特色民宿的集聚区域大致呈东北-西南分布,覆盖章贡区、赣县区、南康区、于都县、信丰县和安远县 7 个区县的绝大部分区域。

由图 3 可知,上犹、崇义、全南、寻乌、兴国 5 个市县的特色民宿没有围绕旅游景区分布,其余 13 个市县区均分布于旅游景区周围。

赣州市特色民宿分布与旅游资源分布的主导方向相一致。图 3 表明,在 115.292 5°E、25.665 6°N,以 126.66 km 为长半轴、68.24 km 为短半轴的椭圆可以囊括赣州市约 68% 的旅游资源,并且旅游资源的集聚区域也呈现东北-西南分布,覆盖章贡区、赣县区、南康区、于都县、信丰县、安远县、宁都县、瑞金市、会昌县和龙南市的绝大部分区域。从特色民宿和旅游资源的标准差椭圆的叠合情况来看,特色民宿的标准差椭圆几乎完全包含于旅游资源的标准差椭圆中,且两者的长半轴方向基本一致(两者的旋转角度分别为 46.48° 和 45.78°),这说明特色民宿的扩展方向与旅游资源非常吻合,符合特色民宿发展依赖旅游资源分布的特点,赣州市特色民宿的发展依托于其旅游业的发展,旅游业发展越成熟

的地方,特色民宿发展越快。

3 结论与政策建议

3.1 结论

根据上述分析过程,赣州市特色民宿的空间分布呈现下述特征:

从赣州市的民宿的数量看,主要集中在章贡、南康、赣县三大区域,其总数为 594 家,占赣州市特色民宿的 52.8%。章贡区、龙南市、南康区、安远县、寻乌县、于都县和宁都县排名前 7,占了 72%。

从地理集中度指数看,其指数为  $G=46.615\ 5$ ,平均指数为  $G_0=23.570\ 2$ ,从定量角度得出赣州市特色民宿呈现聚集分布非常明显。

从最邻近指数看,最邻近指数 NNI 为 0.284 4,其值远小于 1,进一步说明赣州市特色民宿的空间集聚特征总体很明显。其中大余县特色民宿的呈离散分布,其最邻近指数 NNI 为 3.368,说明大余县特色民宿的空间集聚特征不明显,其余均表现出空间集聚明显。

基于核密度分析,可将赣州市特色民宿划分为 5 类:核密度最高的较大区域的章贡区;核密度次高的区域为章贡区行政中心向外扩展;核密度较低的大区域为赣县区;核密度较低的小区域为兴国县、

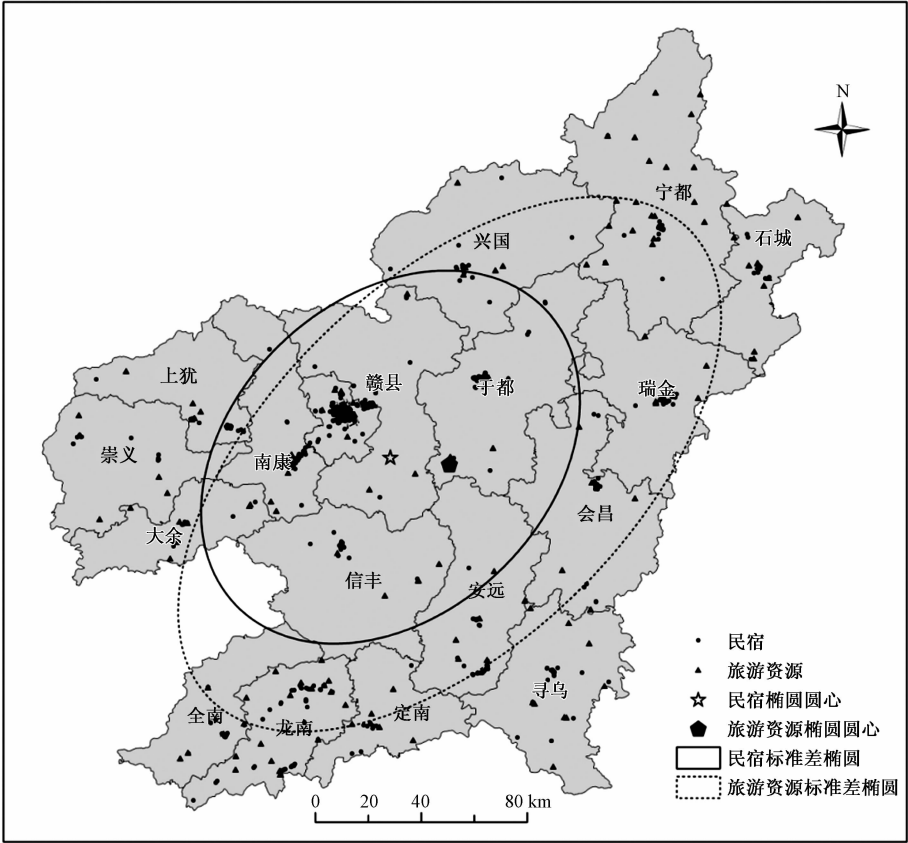


图 3 特色民宿的标准差椭圆

宁都县、石城县、于都县、瑞金市、会昌县、南康区、上犹县、大余县、信丰县、全南县和寻乌县；核密度更低的小区域是安远县和龙南市；核密度值最低的崇义县和定南县。

赣州市特色民宿分布与旅游资源分布的主导方向相一致，特色民宿的扩展方向与旅游资源非常吻合。

3.2 政策建议

1)加强政策扶持。国家政策影响着民宿的健康发展。借鉴发展成熟地区的经验和做法，出台支持赣州市旅游民宿发展的政策。首先，营造一个良好的准入和经营环境，如开办民宿办理程序、规划用地与安全监管等方面营造良好的环境。其次，鼓励发展高质量的民宿。支持和鼓励开办精品民宿和等级民宿的发展，对于这类民宿设置一个专项资金，或者给予一定的资金补贴。第三，鼓励旅行社组团入住精品和特色民宿的政策。对于每年组织入住民宿量大的旅行社给予适当的奖补政策。第四，加强旅游民宿经营者的培训。由政府出面邀请发展良好的经营者给当地民宿经营者进行授课，并组团去相应民宿点实地参观学习。

2)创建品牌、树立精品，实现全域民宿发展。合理规划和布局民宿，避免低水平重复建设的恶性

竞争。2021 年全国首次评选等级民宿，赣州市仅龙南的栖一树列入了乙级民宿。同时，江西省评定出 18 家丙级民宿，其中赣州 5 家入围，赣州市的等级民宿与精品民宿还比较少，且供给项目较单一，不能满足现有旅游市场的需求，应进一步引导等级民宿和精品民宿的创建，同时提升服务设施、管理水平和文化内涵，逐渐形成了“住+N”的小而美的文化旅游产品体系，重点围绕主题特色、主人文化、示范带动等内容，深入赣州市的“客家情”“初心路”“阳明游”三大精品线的特色文化和自然资源，创新形成一些有故事、有体验、有品位、有乡愁的亲子民宿、康养民宿、红色民宿、研学民宿等多种新业态精品民宿。

整合赣州市全市品牌民宿资源，实现全域民宿发展。编制《赣州市民宿导览》，在旅游交易会上进行重点推介，有效提升赣州市民宿的知晓度和品牌影响力，实现全域特色民宿发展。

3)加强专业化民宿人才队伍的构建。现有的民宿人才队伍与民宿游客个性化需求之间的矛盾，推动民宿业建立一批高质量人才队伍的迫切需要。赣州市应该制定出有效的激励措施，吸引大学毕业生、专家学者、规划建筑等专业人才参与旅游民宿建设与运营。定期给民宿经营者和从业人员进行专业

培训,提升他们的服务意识,增强经营管理理念、增强安全防范意识和突发事件处理能力。同时给人才拥有足够的发展前景、晋升空间、工作环境、团队文化,充分发挥人才的自我特长,把引进的人才留住。

4)搭建营销平台。搭建行业平台,牵头成立民宿产业联合会;搭建营销平台,将民宿纳入宣传推广体系等。利用网络资源,用好抖音、头条、微信等新媒体宣传,把赣州市的特色民宿打造成网红民宿点。推行“数商兴农”,让电子商务进民宿。

参考文献

[1] 龙飞,刘家明,朱鹤,等.长三角地区民宿的空间分布及影响因素[J].地理研究,2019,38(4):950-960.

[2] 龙飞,戴学锋,张书颖.基于L-R-D视角下长三角地区民宿旅游集聚区的发展模式[J].自然资源学报,2021,36(5):1302-1315.

[3] 杨利,廖洁.乡村振兴背景下湘黔桂民宿的空间分布及驱动因素[J].中南林业科技大学学报(社会科学版),2020,14(6):115-122.

[4] 胡小芳,李小雅,王天宇,等.民宿空间分布的集聚模式与影响因素研究:基于杭州、湖州、恩施的比较[J].地理科学进展,2020,39(10):1698-1707.

[5] 唐健雄,谢丽萍,马梦瑶.长株潭城市群民宿空间布局及影响因素研究[J].湖南财政经济学院学报,2021,37(01):19-30.

[6] 沈士琨,史春云.苏南、浙北地区民宿空间分布特征及其影响因素[J].热带地理,2022,42(1):123-135.

[7] 魏燕妮.乡村振兴战略背景下北京乡村民宿业可持续发展路径研究[J].生态经济,2020,36(9):135-141.

[8] 李跃军,汤蓉岚.浙江省民宿业空间集聚驱动机制与优化路径[J].台州学院学报,2020,42(5):43-49.

[9] 王文鑫.重庆市民宿空间分布特征及影响因素研究[D].重庆:西南大学,2021.

[10] 郝诗雨,赵媛,李可.厦门市民宿的空间分布特征与影响因素研究[J].华中师范大学学报(自然科学版),2018,52(6):916-924.

[11] 谢宝田,张潇,吴贵华,等.厦门民宿业的空间布局研究[J].西南石油大学学报(社会科学版),2020,22(5):29-36.

[12] 谢萍,詹坤婷,常洁.成都民宿空间分布特征及影响因素[J].国土资源科技管理,2021,38(4):108-124.

[13] 马小宾,侯国林,李莉,等.基于DBSCAN算法的民宿集群识别、分布格局及影响因素:以南京市为例[J].人文地理,2021,36(1):84-93.

[14] 李鑫儒,李湘鹏,吴忠才.景区民宿空间分布特征及优化研究:以平江县为例[J].湖南文理学院学报(自然科学版),2021,33(4):78-82.

[15] 张润萌,李美艳,张大玉.乡村振兴背景下延庆民宿空间分布及驱动因素研究[J].北京规划建设,2022(2):96-101.

[16] 张海洲,陆林,张大鹏,等.环莫干山民宿的时空分布特征与成因[J].地理研究,2019,38(11):2695-2715.

[17] 赵莹莹,成海.丽江民宿的空间分布特征及影响因素[J].西南林业大学学报(社会科学),2021,5(4):26-34.

[18] 明跃强.全域旅游视角下的阳朔民宿空间分布特征及影响因素研究[D].桂林:桂林理工大学,2021.

[19] 李银银.武陵山片区民宿时空演变及旅游开发潜力评价研究[D].武汉:华中师范大学,2021.

[20] 栗娟,刘蕾,王艳,等.武陵山片区民宿空间分布特征及影响因素研究[J].湖南财政经济学院学报,2022,38(2):25-34.

Research on the Spatial Distribution and Countermeasures of Homestay Inns in Ganzhou City

GE Dongmei<sup>1</sup>, LAI Zhizhu<sup>2</sup>, WU Qiang<sup>1</sup>

(1. School of History Culture and Tourism, Gannan Normal University, Ganzhou 341000, Jiangxi, China;

2. School of Geography and Environmental Engineering, Gannan Normal University, Ganzhou 341000, Jiangxi, China)

**Abstract:** Using the quantitative methods of geographical concentration, nearest neighbor index (NNI), kernel density and standard deviation ellipse, the equilibrium degree, spatial agglomeration degree and distribution types of homestay inns in Ganzhou City are studied. The results show that:①The number of homestay inns in Ganzhou is mainly concentrated in Zhanggong, Nankang and Ganxian, with a total of 594, accounting for 52.8% of the homestay inns in Ganzhou. ②The geographic concentration index is 46.615 5, and the average index is 23.570 2, which proves that the distribution of homestay inns in Ganzhou is very unbalanced. ③The nearest proximity index of characteristic B&Bs in Ganzhou City is 0.284 4, which is much less than 1, indicating that the spatial agglomeration characteristics are obvious on the whole. The closest proximity index of characteristic homestays in Dayu County was 3.368, showing discrete distribution. ④Based on the analysis of nuclear density, the characteristic B&B in Ganzhou City can be divided into 5 categories, that is, Zhanggong District is the larger area with the highest nuclear density, the area with the second highest nuclear density is the outward expansion of the administrative center of Zhanggong District, and Ganxian District is the larger area with the lower nuclear density. The small areas with low nuclear density are Xingguo County, Ningdu County, Shicheng County, Yudu County, Ruijin City, Huichang County, Nankang District, Shanghu County, Dayu County, Xinfeng County, Chunnan County and Xunwu County, the small areas with lower nuclear density are Anyuan County and Longnan City, and the lowest nuclear density is Chongyi County and Dingnan County. ⑤The distribution of homestay inns in Ganzhou is consistent with the dominant direction of tourism resources distribution, and the expansion direction of homestay inns is very consistent with tourism resources. Finally, the corresponding development countermeasures are put forward according to the conclusions.

**Keywords:** homestay inns; spatial distribution; influencing factors; Ganzhou City