

我国贫困地区农村居民消费需求影响因素研究

王裕雄, 肖海峰, 张 婧
(中国农业大学 经济管理学院, 北京 100083)

摘 要:本文基于 2005 年国家级贫困县农村居民入户调查数据, 实证分析了收入、消费环境、消费观念以及人口学特征等因素对我国贫困地区农村居民消费需求的影响。研究表明, 居民所在村通公路会增加农民的消费支出; 家庭规模的扩大会导致居民消费支出的减少; 如果居民家庭中有成员在城市工作, 其消费观念的变化会导致其消费支出发生变化; 在我国贫困地区, 汉族居民的消费支出水平高于少数民族居民; 家庭结构对居民消费支出亦有显著影响。在此基础上, 本文提出改善我国贫困地区农村居民消费水平的措施, 包括提高农村居民的收入、加快农村地区基础设施建设、改变农村居民的消费观念、注重对少数民族居民的政策扶持等。

关键词:贫困地区; 农村居民; 居民消费; 影响因素

中图分类号: F126 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002 - 980X(2008)08 - 0075 - 04

扩大农村居民消费对于我国宏观经济的稳定、持续发展以及新农村建设具有重要作用^[1], 因此很多研究与农村居民消费相关的问题都给予了关注。但实际上, 农村居民内部的不同群体间在消费上存在着较大的差异, 如不同区域、不同收入组的居民之间、发达地区和贫困地区的居民之间在消费上皆存在很大差异。因此, 研究农村特定群体的消费行为及其影响因素非常必要。其中, 贫困地区农村居民的消费问题尤为值得关注。《中国农村贫困监测报告》的统计数据显示, 2005 年我国贫困地区农村居民人均消费支出为 1528.5 元, 仅为同时期全国农村居民平均水平的 60%, 不到上海农村居民平均消费水平的 1/4。由于扩大贫困地区农村居民消费需求一方面是提高贫困地区农村居民生活水平、实现扶贫目标的应有之义, 另一方面也是扩大内需的一个重要组成部分, 因此研究如何扩大贫困地区农村居民的消费需求具有紧迫性。

本文基于国家级贫困县入户调查数据, 实证分析现阶段收入、消费偏好、消费环境以及人口学特征等因素对我国贫困地区农村居民消费需求的影响, 并就如何扩大其消费需求提出相应的对策建议。

1 影响居民消费需求的各类因素

一般来说, 影响居民消费行为的因素可分为 5 类: 收入因素、价格因素、消费偏好因素、消费环境因素以及人口学变量。

其中, 收入因素和价格因素是通过影响消费者预算集来影响消费者消费行为的因素, 也是绝大多数消费问题研究都会考虑到的因素。正常情况下, 居民消费会随着收入的提高而增加, 随着价格的上升而减少。

消费偏好因素则是指影响消费意识、消费观念的因素。偏好因素通过影响消费者的效用函数来改变其消费支出。例如, 城镇化的发展使得人们的消费观念发生变化, 从而其消费行为也发生改变^[2]。

消费环境因素是指消费者在消费过程中赖以存在的外部条件。消费环境因素通过影响消费者选择消费品的可能性集合或通过影响消费者获取消费品价格以外的成本来最终影响消费者的消费行为。Catherine Halbrendt 等^[3]以我国广东省的数据为例在研究我国农村地区居民的食物消费时发现, 居住地理位置、居住地地形的差异所导致的消费环境差异会对居民的消费需求有显著影响。一般来说, 消

收稿日期: 2008 - 05 - 21

作者简介:王裕雄(1976—), 男, 湖北黄梅人, 中国农业大学经济管理学院博士研究生, 主要研究方向: 农产品市场与贸易、发展经济学和消费经济学; 肖海峰(1964—), 男, 内蒙古武川人, 中国农业大学经济管理学院国际贸易系主任, 教授, 博士生导师, 主要研究方向: 农产品市场与政策; 张婧(1983—), 女, 内蒙古包头人, 中国农业大学经济管理学院硕士研究生, 主要研究方向: 国际贸易理论与政策。

费环境越好,则消费者的消费支出越多。

人口学变量是指表征居民及其家庭人口学特征的变量,包括家庭结构、家庭规模、家庭成员受教育程度、民族属性等。有些人口学变量(如家庭成员受教育程度、民族属性等)通过影响消费者的消费偏好来影响消费者的消费行为。例如 Catherine Halbrendt 等^[3]基于我国广东省的数据的研究发现,包括教育程度等在内的人口学特征变量对消费需求有着显著影响。而有些人口学变量则是通过其他途径影响消费需求。例如,家庭规模是通过规模经济效应影响居民消费的^[4];Ball 和 Kirwan^[5]发现,家庭规模、家庭结构等变量均对居民住房需求有显著影响。

具体地说,现阶段影响我国贫困地区农村居民消费行为的偏好因素主要是农村居民到城镇打工,其消费观念受到城镇消费观念的影响而发生变化,因而其可能更偏重于投资而减少消费。

而影响我国贫困地区农村居民消费需求的环境因素主要是基础设施和居住地与市场的距离。①基础设施。具体而言,主要涉及农村居民所在村是否已通公路、通电,能否接收电视信号等。其中,是否已通公路对消费需求的直接影响机制在于通过影响其购物成本来影响其消费需求;是否通电在一定程度上影响了消费者对家用电器的消费需求;能否接收电视信号则影响农村居民是否会购买电视,同时,观看电视节目有助于消费者掌握更多的消费知识、改变消费观念,从而可起到增加消费的效果。②居住地与市场的距离。距离市场越远,前往市场购物的意愿就越小,方便程度越小,为购物所支付的额外成本可能就越大。因此,距离市场越远,消费水平可能就越低。

影响我国贫困地区农村居民消费行为的人口学变量包括家庭结构、家庭规模、家庭成员受教育程度、民族属性等。

2 实证分析

2.1 数据来源

本文采用的数据是 2005 年国家级贫困县农村居民入户调查数据,样本数量为 735 户,分别来自内蒙古自治区的四子王旗和商都县、甘肃省的定西县和武都县、贵州省的正安县和习水县、陕西省的洛南县和定边县、河南省的淮阳县和光山县、吉林省的和龙县和安图县。上述旗、县在 2005 年均为国家级贫困县。

2.2 变量选取及样本统计分析

①消费水平变量,采用人均消费支出。样本农户的人均消费支出平均值为 1810 元/人。

②收入变量,采用人均纯收入。农户样本的人均纯收入的平均值为 2014 元/人。

③家庭结构变量。本文将家庭结构分为 4 类:单身或夫妇;夫妇带孩子或单亲带孩子;三代同堂;其他。在实证分析中,本文将第 4 类作为参考组,采用了 3 个虚拟变量来表征家庭结构类型,分别为:是否为单身或夫妇,“是”则为 1,“否”则为 0;是否为夫妇带孩子或单亲带孩子,“是”则为 1,“否”则为 0;是否为三代同堂,“是”则为 1,“否”则为 0。在样本中,为单身或夫妇的农户数有 49 户,占总样本数的 6.7%;为夫妇带孩子或单亲带孩子的农户数有 464 户,占总样本数的 63%;为三代同堂的农户数有 178 户,占总样本数的 24.2%;其他为 44 户,占总样本数的 6.1%。

④家庭规模,采用家庭常住人口。农户样本的平均每户常住人口为 4.3 人。

⑤教育程度,采用家庭成员最高受教育程度。本文将受教育程度分为 4 类:未受教育、小学、初中、高中(含中专)及以上。在进行实证分析时,以未受教育组为参考组,设置 3 个虚拟变量,分别是受教育水平为小学、受教育水平为初中和受教育水平为高中。其中,家庭成员最高受教育程度为“未受教育”的有 18 户,占全部样本的 2.5%;为“小学”的有 95 户,占全部样本的 12.9%;为“初中”的有 481 户,占全部样本的 65.4%;为“高中(含中专)及以上”的有 141 户,占全部样本的 19.2%。

⑥民族属性。采用 0-1 变量,其中“0”表示汉族,“1”表示汉族以外的少数民族。样本中,汉族农户为 659 户,占样本总量的 90%;少数民族农户为 76 户,占样本总量的 10%。

⑦消费偏好变量。由于消费偏好是一个相对主观的概念,比较难以衡量,因此本文拟用“居民家庭是否有成员在城镇工作”这一变量来表征消费偏好。这样处理主要是基于下述假定:居民家庭中有成员在城镇就业,则其消费观念很可能会受到城镇消费观念的影响,从而很可能与无家庭成员在城镇就业的居民在消费观念上存在差异。本文采取 0-1 变量,即基础变量为“0”,指家庭中无人在城镇工作;“1”则指家庭中有成员在城镇工作。在样本中,家庭中有成员在城镇工作的农户数量为 236 户,占全部样本的 32%;家庭中无成员在城镇工作的农户数量

为 499 户,占全部样本的 68 %。

⑧是否通公路。采用 0-1 变量,其中“0”表示未通公路,“1”表示已通公路。在样本中,所居住村通公路的农户有 696 户,占全部样本的 94 %;未通公路的农户有 37 户,占全部样本的 6 %。

⑨能否接收电视信号。采用 0-1 变量,其中“0”表示不能接收电视信号,“1”表示能接收电视信号。在样本中,所在村能接收电视信号的有 725 户,约占全部样本的 98.6 %;不能接收电视信号的仅有 10 户,约占全部样本的 1.4 %。

⑩与市场的距离。本文将离市场距离分为 5 类:2 公里以下;2~5 公里;5~10 公里;10~20 公里;20 公里以上。在实证分析时,本文设置 4 个变量,以“2 公里以下”作为参考组。在样本中,居住地距离市场 2 公里以下的有 93 户,占全部样本的 12.7 %;距离市场 2~5 公里的有 203 户,占全部样本的 27.6 %;距离市场 5~10 公里的有 233 户,占全部样本的 31.7 %;距离市场 10~20 公里的有 149 户,占 20.3 %;距离市场 20 公里以上的有 57 户,占 7.7 %。

另外,需要说明的是,有些变量(如所在村是否通电)对贫困地区农村居民的消费需求肯定会有影响,但鉴于笔者调研的所有农户样本所在地均已通电,因此无法考察“是否通电”对农村居民消费行为的影响;再者,由于本文采用的是截面数据,因此可以假定不同的农村居民所面临的各类消费品价格是相同的。对于无法观察到变异的变量,笔者都未放入估计方程中。

2.3 方程形式设定及估计结果

2.3.1 方程形式设定

在进行计量分析时,本文根据绝对收入假说设定线性回归方程。之所以采用这种假说,一方面是因为关于中国农村居民消费模式的现有研究结果在中国农村居民消费模式最符合何种假说这一问题上并未达成一致;另一方面,本文所使用的数据是住户调查的截面数据,这也限制了我们采用诸如生命周期假说、相对收入假说、持久性收入假说等其他消费假说。在进行估计时,具体的方程形式采用变截距兼变斜率型,即把除收入之外的其他变量既放在截距中,又同时放在斜率中。该方程的理论基础是,假定除收入之外的其他变量既影响贫困地区农村居民的自主消费水平,又影响其边际消费倾向。方程表达式如下:

$$con = c + \sum_s b_s z_s + (b + \sum_s b_s z_s) inc。$$

其中,con 为居民消费支出;Z = (z₁, z₂, ..., z_m), 为除收入之外的其他解释变量,包括消费偏好、消费环境以及人口学变量等变量,inc 为人均纯收入。

2.3.2 估计结果

表 1 和表 2 给出了估计结果。其中,表 1 是截距项中各影响因素系数的估计结果,而表 2 是斜率项中各影响因素系数的估计结果。

表 1 估计结果(1) ——各变量对农村居民自主消费水平的影响

变量	系数	相伴概率
常数项	1041.7500	0.1604
家庭常住人口数量	- 165.9380	0.0048
是否有成员在城镇工作	- 255.3490	0.0717
人均纯收入	0.0098	0.9817
单身或夫妇	947.2807	0.0087
夫妇带孩子	727.4811	0.0134
三代同堂	659.5161	0.0322
初中	285.5093	0.5023
高中及以上	337.6841	0.4395
小学	51.28399	0.9086
民族	- 163.3372	0.3288
是否通公路	725.0285	0.0099
能否接收电视信号	- 233.7039	0.6384
2~5 公里	- 432.2268	0.0166
5~10 公里	- 507.3311	0.0046
10~20 公里	- 173.0851	0.3842
2 公里以上	- 186.7552	0.4769

表 2 估计结果(2) ——各变量对农村居民边际消费倾向的影响

变量	系数	相伴概率
常住人口	0.0207	0.4506
工作地点	- 0.0013	0.9827
单身或夫妇	- 0.3989	0.021
夫妇带孩子	- 0.2513	0.0998
三代同堂	- 0.3243	0.0387
初中	- 0.0496	0.829
高中及以上	- 0.0527	0.8188
小学	0.0401	0.867
民族	- 0.0924	0.1282
是否通公路	- 0.0611	0.5522
能否接收电视信号	0.3437	0.2819
2~5 公里	0.1473	0.0788
5~10 公里	0.3161	0.0001
10~20 公里	0.1517	0.1058
20 公里以上	0.1422	0.2067

估计结果中,整个方程的修正拟合优度为 0.2197,接近 0.22。考虑到本文采用的是住户调查的截面数据,所以该修正拟合优度是可以接受的。估计结果表明:家庭常住人口、工作地点、家庭结构以及是否通公路、居住地离市场的距离对贫困地区

农村居民的自主消费水平影响显著;家庭结构、民族、居住地离市场的距离对贫困地区农村居民的边际消费倾向有显著影响。另外,民族属性无论是在截距项中还是在斜率项中均不显著,但对其截距项和斜率项进行 Wald 联合检验,结果发现,二者系数同时为零的概率为 0.0013。这充分说明民族属性对农村居民消费需求的影响也是显著的。

具体来说,家庭常住人口变量对样本农户自主消费水平的影响系数为 -165.938,表明贫困地区农村居民的消费具有规模效应,即随着家庭规模的增加,其人均自主消费水平下降——家庭常住人口每增加 1 人,其平均消费支出下降 166 元。

与“其他”家庭结构相比,家庭结构为“单身或夫妇”的贫困地区农村居民自主消费高 947 元,边际消费倾向低 0.3989;“夫妇带孩子”家庭的自主消费高 727 元,边际消费倾向低 0.2513;“三代同堂”家庭的自主消费高 660 元,边际消费倾向低 0.3243。

与汉族的样本农户相比,少数民族农户的自主消费水平比前者低 163.3 元,其边际消费倾向比前者低 0.09。

与家庭中无成员在城镇工作的样本农户相比,家庭中有成员在城镇工作的农户的人均自主消费会减少 255 元。

是否通公路对样本农户的自主消费水平有较大影响。与所在村未通公路的样本农户相比,所在村通公路的样本农户的自主消费水平比前者高 727 元。

居住地与市场的距离对样本农户的自主消费水平和边际消费倾向都有较大影响。与居住地和市场距离在 2 公里以下的样本农户相比,该距离在 2~5 公里的样本农户的自主消费水平与前者低 432 元,其边际消费倾向则比前者高 0.1473;该距离在 5~10 公里的样本农户的自主消费水平比前者低 507 元,其边际消费倾向则比前者高 0.3161。但稍显奇怪的是,“10~20 公里”、“20 公里以上”这两种情况无论是对自主消费水平还是对边际消费倾向均无显著影响。最可能的原因是,笔者在调查中用与乡镇政府的距离来代替与市场的距离,即基于“乡镇政府即是市场所在地”这一假设,而当居民居住地距离乡镇政府超过 10 公里以上时,居民可能并不到乡镇政府所在地购物,而是到距离居住地更近的、规模相对较小的市场购物。此时,居住地与乡镇政府的距离不能再代表其与市场的距离,因此统计结果就表现出“2~5 公里”、“5~10 公里”这两个变量对农村居民消费的影响显著,而“10~20 公里”、“20 公里以上”这两个

变量的影响反而不显著。

3 结论及对策建议

通过实证分析可以发现,现阶段对我国贫困地区农村居民消费支出有着比较显著影响的因素有:包括居民家庭规模、民族属性、家庭结构在内的居民人口学特征;居民消费观念;居民消费环境。其中,居民所在村通公路会增加其消费支出。居民家庭规模增加会导致居民消费支出减小,反之亦然。如果农村居民家庭中有成员在城镇工作,则其消费观念会发生变化,基于本文所使用的样本数据的分析可知,则居民的消费支出会减少;这可能是因为农村居民外出打工后,其受城市消费观念的影响,用来购买发展资料的支出增多,而消费反而减少。汉族农村居民的消费支出水平要高于少数民族居民,这主要是由于不同民族的消费偏好和观念存在差别。家庭结构也可能影响农村居民的消费支出,在将家庭结构分为单身或夫妇、夫妇带孩子或单亲带孩子、三代同堂、其他这 4 类的情况下,农村居民自主消费支出从低到高的顺序为单身或夫妇、夫妇带孩子或单亲带孩子、三代同堂、其他;边际消费倾向从小到大的顺序为单身或夫妇、三代同堂、夫妇带孩子或单亲带孩子、其他。此外,改善公路建设(通公路)、缩短市场与居民居住地的距离都可以增加贫困地区农村居民消费支出。

由此,一方面,可预测的是,随着我国贫困地区农村居民在收入、消费环境、消费观念、人口学特征等方面发生变化,农村居民的消费支出也会发生相应的变化,这将是一个自然的变化过程。另一方面,为了提高贫困地区农村居民的消费支出水平,政府可从以下方面开展措施:从短期来看,最直接的措施就是改善农村消费环境、农村基础实施,做到村村通公路等,完善市场体系,缩短居民居住地与市场的距离;从长期来看,改变农村居民的消费观念、提高农民收入均有助于提高农村居民的消费支出水平。另外,本文的分析结果还表明,贫困地区少数民族农村居民的消费支出水平要比汉族居民低得多,这应该引起政府的高度重视。政府可考虑采取一些倾斜性的支持政策来提高贫困地区少数民族农村居民的消费水平和生活水平。

参考文献

- [1] 巩斌. 我国消费拉动经济增长路径选择的实证分析[J].

(下转第 103 页)

- [49] HADDEN-CAVE P. Introduction in [M]//LETH-BRIDGE D. The business environment in Hong Kong. Hong Kong:Oxford University Press,1980.
- [50] 彼得·F·德鲁克. 创新与企业家精神[M]. 张炜,译. 上海:上海人民出版社,上海社会科学院出版社,2002.
- [51] 亨利·明茨伯格. 明茨伯格论管理[M]. 北京:中国劳动社会保障出版社,2004.
- [52] VESPER K H. Introduction and summary of entrepreneurship research [M]// KENT C A, SEXTON D L, VESPER K H. Encyclopedia of entrepreneurship. Englewood Cliffs:Prentice Hall,1982.
- [53] RUMELT R P. Theory, strategy, and entrepreneurship [M]// TEECE D J. The competitive challenge. New York:Harper & Row,1987.
- [54] AUDRETSCH D B. New-firm survival and the technology regime[J]. Review of Economics and Statistics,1991, 73:441-450.
- [55] HUDSON J. The birth and death of firms[J]. Quarterly Review of Economics and Business,1989,29,(2):68-86.
- [56] EVANS D S. Tests of alternative theories of firm growth [J]. Journal of Political Economy,1987,95:657-674.
- [57] BABBIE E. The Practice of Social Research[M]. 9th ed. Wadsworth/ Thomson Learning,2001.
- [58] 侯杰泰,温忠麟,成子娟. 结构方程模型及其应用[M]. 北京:教育科学出版社,2004.

Discussion on Validity of Empirical Study in Research Field of Entrepreneurship

Yao Xianguo, Ren Zhouqi, Wen Weixiang

(School of Public Administration, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China)

Abstract: Research validity is a major indicator in empirical study. However, due to the complex process of theoretical evolution and various research paradigms in recent years, the successor researchers are faced with a series of troubles in research validity. Based on the literature review, this paper analyzes all relative factors impacting internal and external validities of entrepreneurship research by meta-analyses method, and puts forward suggestions on solving relative problems.

Key words: empirical study; entrepreneurship; validity

(上接第 78 页)

技术经济,2007(4):33-36.

- [2] 黄季, ROZELLE S. 迈向 21 世纪的中国粮食经济[M]. 北京:中国农业出版社,1998.
- [3] HALBRENDT C, TUAN F, GEMPESAW C, et al. Rural China food consumption: the case of Guangdong[J]. American Journal of Agricultural Economics,1994,76(4):794-799.
- [4] DEATON A, MUELLBAUER J. Economics and Consumer Behavior [M]. Cambridge: Cambridge University Press,1980.
- [5] BALL M J, KIRWAN R M. Urban housing demand: some evidence from cross-sectional data[J]. Applied Economics,1977(9):343-366.

Study on Influential Factors of Rural Residents' Consumption in China's Poverty-stricken Areas

Wang Yuxiong, Xiao Haifeng, Zhang Jing

(College of Economics and Management, China Agriculture University, Beijing 100083, China)

Abstract: According to the household survey data of rural household of national poverty counties in 2005, this paper empirically studies the influence of factors including income, consumption environment, consumption concept and demographic characteristics on the consumption of rural residents in China's poverty-stricken areas. The result shows that, constructing highways helps to increase rural residents' consumption expenditure; expanding family scale may lead to the decrease of consumption expenditure; if any family members works in urban area, the consumption concept of rural residents are influenced by those family members working in urban area, which can impact the family consumption expenditure; the consumption level of Han nationality in China's poverty-stricken areas is higher than that of minority ethnic group; family structure has significant effects on rural residents' consumption expenditure as well. Finally, it puts forward some suggestions on improving rural residents' consumption in China's poverty-stricken areas, such as increasing rural residents' incomes, accelerating the infrastructure construction in rural area, changing the consumption concept of rural residents as well as providing more supports for the development of minority ethnic areas.

Key words: poverty-stricken area; rural resident; resident consumption; influential factor